



สรุปผลการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2566

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในการประชุมครั้งที่ 10/2566 เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 ได้มีมติอนุมัติกรอบการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2566 ประกอบด้วย 3 เรื่อง ได้แก่ (1) การประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2566 (2) การประเมินการรับรู้การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยของผู้บริหารภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2566 และ (3) การประเมินการรับรู้ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ด้วยวิธีการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ประจำปี พ.ศ. 2566 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. การประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2566

1.1 วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อตรวจสอบความครบถ้วนของการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายกำหนด
- 2) เพื่อการประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย อันจะนำไปสู่การยกระดับคุณภาพและประสิทธิภาพของการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย
- 3) เพื่อการประเมินการรับรู้การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยของผู้บริหารภายในมหาวิทยาลัย

1.2 กรอบการประเมิน

กรอบการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประกอบด้วย 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามที่กฎหมายกำหนด

เป็นการเสนอผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 ตามมาตรา 16 โดยพิจารณาจากข้อมูลที่บันทึกในรายงานการประชุม จำนวน 13 ข้อ ได้แก่

- 1) วางนโยบายของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการศึกษา การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม การปรับปรุง การถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- 2) วางระเบียบ ออกประกาศ ข้อกำหนด และข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และอาจมอบหมายให้ส่วนงานใดในมหาวิทยาลัยเป็นผู้วางระเบียบและออกข้อบังคับสำหรับส่วนงานนั้นเป็นเรื่อง ๆ ไปก็ได้
- 3) อนุมัติให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญา และประกาศนียบัตร
- 4) อนุมัติการจัดตั้ง การรวม และการยุบเลิกสำนักวิชา สถาบัน ศูนย์ หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าสำนักวิชา สถาบัน หรือศูนย์ รวมทั้งการแบ่งส่วนงานของหน่วยงานดังกล่าว
- 5) อนุมัติการรับเข้าสมทบหรือการยกเลิกการสมทบของสถาบันการศึกษาชั้นสูง และสถาบันวิจัย
- 6) อนุมัติการเปิดสอนและหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่ทบวงมหาวิทยาลัยกำหนด
- 7) พิจารณาดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง และพิจารณาถอดถอนอธิการบดี ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษ

- 8) แต่งตั้งและถอดถอนรองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการศูนย์ และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าสำนักวิชา สถาบัน หรือ ศูนย์ และศาสตราจารย์เกียรติคุณ
- 9) ออกข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย เกี่ยวกับการกำหนด ตำแหน่ง อัตราเงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทน สวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลอื่น การบรรจุ แต่งตั้ง การให้ได้รับเงินเดือนหรือค่าจ้าง การออกจากงาน ระเบียบวินัย การลงโทษ การร้องทุกข์ และการอุทธรณ์การลงโทษของพนักงานและลูกจ้าง
- 10) วางระเบียบและออกข้อบังคับต่าง ๆ เกี่ยวกับการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย
- 11) อนุมัติงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัย
- 12) แต่งตั้งคณะกรรมการ อนุกรรมการ หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งเพื่อกระทำการใด ๆ อันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย
- 13) ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัยที่มีได้รับบุให้เป็นหน้าที่ของผู้ใด โดยเฉพาะ

ส่วนที่ 2

ประสิทธิภาพการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย

เป็นการประเมินตนเองโดยกรรมการสภามหาวิทยาลัย พิจารณาจากประสิทธิภาพการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย โดยพิจารณาใน 6 หัวข้อดังนี้

- 1) สภามหาวิทยาลัย มทส. ทำหน้าที่ตามหลักธรรมาภิบาลครบถ้วน
- 2) สภามหาวิทยาลัย มทส. ให้นโยบายและข้อเสนอแนะที่สอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัย และช่วยแก้ปัญหาให้กับมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 3) สภามหาวิทยาลัย มทส. มีมติและข้อเสนอแนะที่สามารถนำไปปฏิบัติได้และเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัย
- 4) สภามหาวิทยาลัย มทส. ให้ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาหรือพัฒนา เพื่อยกระดับคุณภาพมหาวิทยาลัยให้สามารถตอบสนองพันธกิจของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 5) สภามหาวิทยาลัย มทส. สามารถดำเนินงานโดยมีเครื่องมือและกลไกสนับสนุนที่มีประสิทธิภาพและได้รับข้อมูลอย่างเพียงพอ
- 6) กรรมการสภามหาวิทยาลัย มทส. ได้รับโอกาสในการอภิปรายหรือแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ

ส่วนที่ 3

การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของสภามหาวิทยาลัย และ คณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย

เป็นการประเมินโดยนายกสภามหาวิทยาลัย และประธานคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย พิจารณาจากการได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย โดยพิจารณาใน 2 หัวข้อ ดังนี้

- 1) การจัดส่งวาระการประชุมล่วงหน้า พร้อมรายละเอียดข้อมูลที่เพียงพอ เพื่อให้ผู้เข้าประชุมได้ศึกษาหรือเตรียมการก่อนการประชุม
- 2) ความพึงพอใจเกี่ยวกับการติดต่อประสานงานและการอำนวยความสะดวกของฝ่ายเลขานุการ

1.3 สัดส่วนการประเมินและผู้ประเมิน

ส่วนที่ 1	การปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามที่กฎหมายกำหนด สัดส่วนการประเมิน	ไม่มีคะแนน
	หมายเหตุ : กรรมการสภามหาวิทยาลัยให้ข้อคิดเห็นและ/หรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อข้อมูลที่ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย โดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยรวบรวมและนำเสนอ	
ส่วนที่ 2	ประสิทธิภาพการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย สัดส่วนการประเมิน	น้ำหนัก 70%
	ผู้ประเมิน คือ กรรมการสภามหาวิทยาลัย	
ส่วนที่ 3	การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย สัดส่วนการประเมิน	น้ำหนัก 30%
	ผู้ประเมิน ประกอบด้วย	
	1) นายกสภามหาวิทยาลัย	น้ำหนัก 6%
	2) ประธานคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน	น้ำหนัก 3%
	3) ประธานคณะกรรมการบริหารงานบุคคล	น้ำหนัก 3%
	4) ประธานคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน	น้ำหนัก 3%
	5) ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	น้ำหนัก 3%
	6) ประธานคณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม	น้ำหนัก 3%
	7) ประธานคณะกรรมการตรวจสอบ	น้ำหนัก 3%
	8) ประธานคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง	น้ำหนัก 3%
	9) ประธานคณะกรรมการอุทธรณ์ ร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย	น้ำหนัก 3%

1.4 วิธีการประเมิน

ส่วนที่ 1	การปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามที่กฎหมายกำหนด แบบฟอร์มประเมิน แบบประเมินสภา.-01 การดำเนินการ	
	1) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจัดทำข้อมูลผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยตามหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามที่กฎหมายกำหนด โดยรวบรวมข้อมูลจากรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย	
	2) กรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาข้อมูลผลการดำเนินงานและให้ข้อคิดเห็นและ/หรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามี)	
	3) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยรวบรวมและประมวลรายงานผล	
ส่วนที่ 2	ประสิทธิภาพการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย แบบฟอร์มประเมิน แบบประเมินสภา.-02 (กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ ได้แก่ ระดับดีเยี่ยม = 5 คะแนน / ระดับดีมาก = 4 คะแนน / ระดับดี = 3 คะแนน / ระดับพอใช้ = 2 คะแนน / ระดับต้องปรับปรุง = 1 คะแนน)	

การดำเนินการ

- 1) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยส่งแบบประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเมินตนเอง โดยระบุคะแนนผลประเมินและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
- 2) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยรวบรวมและประมวลผลคะแนน

ส่วนที่ 3

การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย

แบบฟอร์มประเมิน แบบประเมินสภา.-03-1 แบบประเมินสภา.-03-2 แบบประเมินสภา.-03-3 แบบประเมินสภา.-03-4 แบบประเมินสภา.-03-5 แบบประเมินสภา.-03-6 และแบบประเมินสภา.-03-7 แบบประเมินสภา.-03-8 และแบบประเมินสภา.-03-9
(กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ ได้แก่ ระดับดีเยี่ยม = 5 คะแนน / ระดับดีมาก = 4 คะแนน / ระดับดี = 3 คะแนน / ระดับพอใช้ = 2 คะแนน / ระดับต้องปรับปรุง = 1 คะแนน)

การดำเนินการ

- 1) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยส่งแบบประเมินการได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของสภามหาวิทยาลัย (แบบประเมินสภา.-03-1) ให้นายกสภามหาวิทยาลัยทำการประเมิน โดยระบุคะแนนผลประเมินและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
- 2) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยส่งแบบประเมินการได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน (แบบประเมินสภา.-03-2) ให้ประธานคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินทำการประเมิน โดยระบุคะแนนผลประเมินและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
- 3) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยส่งแบบประเมินการได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (แบบประเมินสภา.-03-3) ให้ประธานคณะกรรมการบริหารงานบุคคลทำการประเมิน โดยระบุคะแนนผลประเมินและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
- 4) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยส่งแบบประเมินการได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน (แบบประเมินสภา.-03-4) ให้ประธานคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานทำการประเมิน โดยระบุคะแนนผลประเมินและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
- 5) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยส่งแบบประเมินการได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย (แบบประเมินสภา.-03-5) ให้ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยทำการประเมิน โดยระบุคะแนนผลประเมินและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
- 6) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยส่งแบบประเมินการได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม (แบบประเมินสภา.-03-6) ให้ประธานคณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรมทำการประเมิน โดยระบุคะแนนผลประเมินและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- 7) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยส่งแบบประเมินการได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการตรวจสอบ (แบบประเมินสภา.-03-7) ให้ประธานคณะกรรมการตรวจสอบทำการประเมิน โดยระบุคะแนนผลประเมิน และให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
- 8) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยส่งแบบประเมินการได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง (แบบประเมินสภา.-03-8) ให้ประธานคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงทำการประเมิน โดยระบุคะแนนผลประเมิน และให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
- 9) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยส่งแบบประเมินการได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการอุทธรณ์ ร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (แบบประเมินสภา.-03-9) ให้ประธานคณะกรรมการอุทธรณ์ ร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยทำการประเมิน โดยระบุคะแนนผลประเมิน และให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
- 10) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยรวบรวมและประมวลผลคะแนนจากแบบประเมินสภา.-03-1 แบบประเมินสภา.-03-2 แบบประเมินสภา.-03-3 แบบประเมินสภา.-03-4 แบบประเมินสภา.-03-5 แบบประเมินสภา.-03-6 แบบประเมินสภา.-03-7 แบบประเมินสภา.-03-8 และแบบประเมินสภา.-03-9

1.5 สรุปผลการประเมิน

1.5.1 ข้อมูลจากแบบประเมิน

1.5.1.1 จำนวนแบบประเมินที่ส่งกลับมา

กรรมการสภามหาวิทยาลัยส่งแบบประเมินกลับมาร้อยละ 66.67 ดังนี้

รายการ	จำนวนที่ส่งไป	จำนวนที่ส่งกลับมา	ร้อยละของจำนวนที่ส่งกลับมา
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	13	9	69.23
กรรมการจากมหาวิทยาลัย	8	5	62.50
ภาพรวม	21	14	66.67

1.5.1.2 ผลการประเมิน

ผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม (คะแนนสุทธิ 93.84 จากคะแนนเต็ม 100) รายละเอียดสรุปผลการประเมินปรากฏในตารางต่อไปนี้

หัวข้อการประเมิน/ผู้ประเมิน	คะแนนที่ได้รับ (ร้อยละ)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (ร้อยละ)
1. ประสิทธิภาพการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ได้คะแนนเฉลี่ย 4.71 (คะแนนเต็ม 5)	94.20	70	65.94
2. การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย จากการถ่วงน้ำหนักได้ คะแนนเฉลี่ย 4.65 (คะแนนเต็ม 5)	93.00	30	27.90
ผู้ประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	น้ำหนัก	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
1) นายกสภามหาวิทยาลัย (อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ; แทน)	5.00	6	1.00
2) ประธานคณะกรรมการการเงินฯ	5.00	3	0.50
3) ประธานคณะกรรมการบริหารงานบุคคล	3.00	3	0.30
4) ประธานคณะกรรมการติดตามฯ	5.00	3	0.50
5) ประธานคณะกรรมการส่งเสริมฯ	5.00	3	0.50
6) ประธานคณะกรรมการธรรมาภิบาลฯ	5.00	3	0.50
7) ประธานคณะกรรมการตรวจสอบ	5.00	3	0.50
8) ประธานคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง	5.00	3	0.50
9) ประธานคณะกรรมการอูทธรรม ร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยฯ	3.50	3	0.35
รวม		30	4.65
รวมคะแนนสุทธิ			93.84
ระดับผลการประเมิน			ระดับดีเยี่ยม
เกณฑ์มาตรฐานการประเมิน			
ระดับดีเยี่ยม 90 - 100 คะแนน	ระดับดีมาก 80 - 89 คะแนน	ระดับดี 70 - 79 คะแนน	
ระดับพอใช้ 60 - 69 คะแนน	ระดับต้องปรับปรุง ต่ำกว่า 60 คะแนน		

รายละเอียดข้อมูลผลการดำเนินงานและผลการประเมินของแต่ละส่วนมีดังนี้

1) ส่วนที่ 1 : การปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามที่กฎหมายกำหนด

สภามหาวิทยาลัยได้ปฏิบัติหน้าที่ตามอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 (มาตรา 16) ซึ่งในปี พ.ศ. 2566 สภามหาวิทยาลัยมีการประชุมจำนวน 11 ครั้ง สามารถประมวลผลการดำเนินงานจากรายงานการประชุมได้ดังนี้

อำนาจหน้าที่สภามหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน และ ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
สภามหาวิทยาลัยได้ปฏิบัติหน้าที่ตามอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 หรือไม่ 1. วางนโยบายของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการศึกษ การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม การปรับปรุง การถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และการทะนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้กำหนดให้มีการเสนอเรื่องเชิงนโยบายอย่างน้อยคราวประชุมละ 1 เรื่อง เพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและพัฒนามหาวิทยาลัย โดยสภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการศึกษา การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม การปรับปรุง

อำนาจหน้าที่สภามหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน และ ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
	<p>ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะเรื่องเชิงนโยบายของมหาวิทยาลัย อาทิ (1) รายงานผลการดำเนินโครงการพัฒนาระบบอัตราค่าจ้างเชิงกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย (2) การศึกษาดูงานด้าน University-Community Engagement และ Sustainability Strategy ของมหาวิทยาลัยชั้นนำในประเทศออสเตรเลีย และแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals, SDGs) (3) นโยบายด้านหลักสูตรการศึกษาของมหาวิทยาลัย การประเมินหลักสูตร และทิศทางการจัดการหลักสูตรของมหาวิทยาลัย (4) นโยบายการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในด้าน Internal Engagement กับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย และ External Engagement กับโรงพยาบาลอื่น ๆ (5) รายงานการพัฒนากลยุทธ์แบรนด์ SUT Branding strategy ซึ่งเป็นจุดเด่นของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่บรรลุภาวะเชิงนโยบายได้สม่ำเสมอ และได้รับความสนใจจากสภามหาวิทยาลัยเป็นอย่างมาก</p> <p>อนึ่ง มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามนโยบาย</p> <p><u>ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</u></p> <ol style="list-style-type: none">1) สภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเป็นอย่างดีแล้ว2) เห็นด้วยอย่างยิ่ง และขอเสนอให้มี Community Engagement ดี ๆ อย่างที่ทำอยู่ให้ขยายมากขึ้น3) การเปลี่ยนแปลงภายนอกมีอยู่มาก การวางนโยบายให้เหมาะสมเสมอทำได้ยาก
2. วางระเบียบ ออกประกาศ ข้อกำหนด และข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และอาจมอบหมายให้ส่วนงานใดในมหาวิทยาลัยเป็นผู้วางระเบียบและออกข้อบังคับสำหรับส่วนงานนั้นเป็นเรื่อง ๆ ไปก็ได้	<p>สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศ รวมจำนวน 26 ฉบับ (ระเบียบ 12 ฉบับ ข้อบังคับ 8 ฉบับ ประกาศ 6 ฉบับ) ได้แก่ <u>ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนส่งเสริมและพัฒนาสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน พ.ศ. 2566</u> <u>ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การดำเนินการต่อสัตว์เพื่องานทางวิทยาศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2566</u> <u>ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย งานสารบรรณ พ.ศ. 2566</u> <u>ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนพัฒนาการศึกษาทันตแพทย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2566</u> <u>ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย เงินสวัสดิการเกี่ยวกับการรักษาพยาบาล (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2566</u> <u>ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย เงินยืมเพื่อจัดซื้อคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์ต่อพ่วง และสมาร์ตโฟน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2566</u> <u>ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย เงินยืมเพื่อตัดเครื่องแบบและเครื่องแต่งกายของผู้ปฏิบัติงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2566</u> <u>ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การรับนักศึกษาที่เคยศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีกลับเข้าศึกษาใหม่ พ.ศ. 2566</u> <u>ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนการศึกษาสาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2566</u> <u>ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การอุทธรณ์และการพิจารณาอุทธรณ์ของนักศึกษา พ.ศ. 2566</u> <u>ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนรองศาสตราจารย์ ดร.กรีช สืบสนธิ์ พ.ศ. 2566</u> <u>ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนการศึกษารองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ วงศ์สรรค์ เพื่อศิษย์โทรมนาคม พ.ศ. 2566</u> <u>ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย คณะกรรมการประจำศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2566</u> <u>ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย เครื่องแต่งกายนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2566</u> <u>ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย</u></p>

อำนาจหน้าที่สภามหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน และ ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
	<p>การศึกษาชั้นปริญญาตรี พ.ศ. 2566 <u>ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย ระบบคลังหน่วยกิต พ.ศ. 2566</u> <u>ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2566</u> <u>ข้อบังคับหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งนักวิจัยชำนาญการ นักวิจัยเชี่ยวชาญ และนักวิจัยเชี่ยวชาญพิเศษ และภาระงานขั้นต่ำของพนักงานตามระบบสัญญาจ้าง ตำแหน่งนักวิจัย พ.ศ. 2566</u> <u>ข้อบังคับการศึกษาชั้นบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2566</u> <u>ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การสรรหาอธิการบดี พ.ศ. 2566</u> <u>ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง ภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำ พ.ศ. 2566</u> <u>ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรการขยายเวลาการศึกษาให้นักศึกษาอันเนื่องมาจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) (ฉบับที่ 3) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง ระบบการจัดการศึกษา และการคิดหน่วยกิตตามระบบไตรภาค (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2566</u> <u>ประกาศภาระงานขั้นต่ำของพนักงานตามระบบสัญญาจ้าง ตำแหน่งนักวิจัย พ.ศ. 2566</u> และ <u>ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งนักวิจัย ชำนาญการ นักวิจัยเชี่ยวชาญ และนักวิจัยเชี่ยวชาญพิเศษ ของพนักงานตามระบบสัญญาจ้าง ตำแหน่งนักวิจัย พ.ศ. 2566</u> <u>ประกาศมาตรการขยายเวลาการศึกษาให้นักศึกษาอันเนื่องมาจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) (ฉบับที่ 4) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การส่งเสริมการจัดการศึกษา สำหรับคนพิการ และกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ รับนักศึกษาพิการ เข้าศึกษาใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2567</u> <u>ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</u> 1) สภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเป็นอย่างดีแล้ว 2) ข้อบังคับและประกาศต่าง ๆ ต้องคอยตรวจสอบและปรับปรุงให้ทันกาลเหมาะสม</p>
3. อนุมัติให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุมัติปริญญา และประกาศนียบัตร	<p>สภามหาวิทยาลัยอนุมัติมอบปริญญาการจัดการดุष्ฎิบัณฑิตกิตติมศักดิ์ (เทคโนโลยีการจัดการ) แก่นายพดุมิ เกิดชูชื่น และสภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 3,556 ราย ประกอบด้วย ระดับปริญญาเอก 76 ราย ระดับปริญญาโท 239 ราย ระดับปริญญาตรี 3,235 ราย และอนุมัติผู้ได้รับอนุปริญญา จำนวน 6 ราย โดยระดับปริญญาตรีมีเกียรติคุณอันดับ 1 จำนวน 211 ราย และเกียรติคุณอันดับ 2 จำนวน 264 ราย อนึ่ง มหาวิทยาลัยมีการพิจารณาตามระเบียบของมหาวิทยาลัยอย่างเคร่งครัด และผ่านการกลั่นกรองจากฝ่ายบริหารมาเป็นอย่างดี <u>ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</u> 1) ดีแล้ว 2) สภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเป็นอย่างดีแล้ว</p>
4. อนุมัติการจัดตั้ง การรวม และการยุบเลิกสำนักวิชา สถาบัน ศูนย์ หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าสำนักวิชา สถาบัน หรือศูนย์ รวมทั้งการแบ่งส่วนงานของหน่วยงานดังกล่าว	<p>สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติจัดตั้งสาขาวิชาเวชศาสตร์ฉุกเฉินในสำนักวิชาแพทยศาสตร์ ปรับโครงสร้างศูนย์คอมพิวเตอร์ ปรับโครงสร้างสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ปรับโครงสร้างการบริหารสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ และปรับโครงสร้างและการบริหารเทคโนโลยีธานี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาและอนุมัติตามที่หน่วยงานเสนอซึ่งการปรับโครงสร้างการบริหารจัดการควรดำเนินการควบคู่ไปกับการพัฒนาการของมหาวิทยาลัย <u>ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</u> 1) สภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเป็นอย่างดีแล้ว 2) ต้องดูกันต่อไปและปรับไปเรื่อย ๆ</p>

อำนาจหน้าที่สภามหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน และ ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
5. อนุมัติการรับเข้าสอบหรือการยกเลิกการสอบของสถาบันการศึกษาชั้นสูง และสถาบันวิจัย	สถาบันสมทบซึ่งเป็นสถาบันการศึกษาชั้นสูงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้แก่ สถาบันการบินพลเรือน กระทรวงคมนาคม ทั้งนี้มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการอย่างเหมาะสม และให้ความสำคัญกับเรื่องคุณภาพการศึกษาและความเสี่ยงเรื่องคุณภาพการศึกษา <u>ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</u> 1) สภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเป็นอย่างดีแล้ว 2) ต้องดูกันต่อไปและปรับไปเรื่อยๆ
6. อนุมัติการเปิดสอนและหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่ทบวงมหาวิทยาลัย* กำหนด หมายเหตุ : * ปัจจุบันคือสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.)	สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติหลักสูตร ปรับปรุงหลักสูตร หรือเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รวมจำนวน 146 หลักสูตร (หลักสูตรใหม่ 10 หลักสูตรและหลักสูตรปรับปรุง 136 หลักสูตร) ดังนี้ 1. หลักสูตรใหม่ 10 หลักสูตร ได้แก่ 1) <u>หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566)</u> 2) <u>หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566)</u> 3) <u>หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566)</u> 4) <u>หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประกอบการด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2567)</u> หลักสูตรสหวิทยาการ 5) <u>หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการและการจัดการข้อมูล (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2567)</u> 6) <u>หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2567)</u> 7) <u>หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2567)</u> 8) <u>หลักสูตรสัมฤทธิ์บัตร พ.ศ. 2566 หลักสูตรเจ้าหน้าที่เทคนิคอากาศยานมาตรฐาน EASA ระดับ A (Aircraft Maintenance Technician EASA A) หลักสูตรเจ้าหน้าที่เทคนิคอากาศยานมาตรฐาน EASA ระดับ B1.1 (Aircraft Maintenance Technician EASA B1.1)</u> 9) <u>หลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ช่วยทันตแพทย์ชั้นสูง (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566)</u> 10) <u>หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลและระบบการผลิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2567)</u> 2. หลักสูตรปรับปรุง อาทิ <u>หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)</u> <u>หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมยานยนต์สมัยใหม่ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)</u> <u>หลักสูตรสหวิทยาการ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)</u> <u>หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)</u> <u>หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิตอัตโนมัติและหุ่นยนต์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)</u> <u>หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)</u> <u>หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)</u> <u>หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)</u> <u>หลักสูตรวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)</u> <u>หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคมและคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)</u> <u>หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคมและคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)</u> <u>หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมระบบ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)</u> <u>หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาชีวเคมีและเทคโนโลยีชีวเคมี (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)</u> <u>หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาชีวเคมีและเทคโนโลยีชีวเคมี (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)</u> <u>หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา</u>



อำนาจหน้าที่สภามหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน และ ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
	<p>เคมี (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเคมี (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาและอนุมัติหลักสูตรตามเสนอ โดยมหาวิทยาลัยต้องรักษามาตรฐานการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สพ.อว.) กำหนด และเน้นเปิดหลักสูตรที่ให้ความรู้ใหม่และเป็นประโยชน์กับนักศึกษา</p> <p><u>ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) สภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเป็นอย่างดีแล้ว 2) คอยประเมินการเปลี่ยนแปลง
<p>7. พิจารณาดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง และพิจารณาถอดถอนอธิการบดี ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษ</p>	<p>สภามหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง ศาสตราจารย์ จำนวน 4 ราย ได้แก่ (1) รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ พาลพ่าย โดยกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ (2) รองศาสตราจารย์ ดร.สินีนากู ศิริ โดยกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับ ศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาชีววิทยา (3) รองศาสตราจารย์ ดร.จิรวัดน์ ยงสวัสดิ์กุล โดยกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาหาร และ (4) รองศาสตราจารย์ ดร.เขมวิททย์ จันดีตะมา โดยกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ</p> <p>ทั้งนี้ มีการดำเนินการตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และมีระบบขั้นตอนที่รัดกุมเป็นธรรม</p> <p><u>ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) เหมาะสมแล้ว 2) สภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเป็นอย่างดีแล้ว
<p>8. แต่งตั้งและถอดถอนรองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการศูนย์ และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าสำนักวิชา สถาบัน หรือศูนย์ และศาสตราจารย์เกียรติคุณ</p>	<p>สภามหาวิทยาลัยอนุมัติแต่งตั้งรองอธิการบดี จำนวน 1 ราย ได้แก่ (1) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ (รองศาสตราจารย์ ดร.ยุพาพร รักษ์กุลพิวัฒน์)</p> <p>สภามหาวิทยาลัยอนุมัติแต่งตั้งผู้อำนวยการ จำนวน 2 ราย ได้แก่ (1) ผู้อำนวยการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (แพทย์หญิงเพิ่มศิริ เลอมานูวรัตน์) (2) ผู้อำนวยการศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา (อาจารย์ ดร.ณัฐธญา เผือกผ่อง)</p> <p>สภามหาวิทยาลัยอนุมัติแต่งตั้งรองผู้อำนวยการ จำนวน 1 ราย ได้แก่ (1) รองผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหาร โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ดร.นริศลักษณ์ สุวรรณโณบล)</p> <p>สภามหาวิทยาลัยอนุมัติแต่งตั้งคณบดี จำนวน 3 ราย (1) คณบดีสำนักวิชาแพทยศาสตร์ (รองศาสตราจารย์ นายแพทย์สุธรรม ปิ่นเจริญ) (2) คณบดีสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ (รองศาสตราจารย์ ดร.ศรีเกียรติ อนันต์สวัสดิ์) และ (3) คณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (ศาสตราจารย์ ดร.หนึ่ง เตียอำรุง)</p> <p>และสภามหาวิทยาลัยอนุมัติแต่งตั้งศาสตราจารย์เกียรติคุณ จำนวน 4 ราย ได้แก่ (1) Professor Dr.Sergey Meleshko (2) Professor Dr.Yupeng Yan (3) ศาสตราจารย์ ดร.ฤกษ์ สาคริก และ (4) ศาสตราจารย์ ดร.ชัยศ ตั้งสถิตย์กุลชัย</p> <p>ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาและอนุมัติการเสนอแต่งตั้งด้วยความรอบคอบ</p> <p><u>ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) เหมาะสมแล้ว

อำนาจหน้าที่สภามหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน และ ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
9. ออกข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย เกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่ง อัตราเงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทน สวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลอื่น การบรรจุ แต่งตั้ง การให้ได้รับเงินเดือนหรือค่าจ้าง การออกจากงาน ระเบียบวินัย การลงโทษ การร้องทุกข์ และการอุทธรณ์การลงโทษของพนักงานและลูกจ้าง	2) สภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเป็นอย่างดีแล้ว สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย จำนวน 8 เรื่อง คือ (1) <u>ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย คณะกรรมการประจำศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2566</u> (2) <u>ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2566</u> (3) <u>ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งนักวิจัยชำนาญการ นักวิจัยเชี่ยวชาญ และนักวิจัยเชี่ยวชาญพิเศษ และภาระงานขั้นต่ำของพนักงานตามระบบสัญญาจ้างตำแหน่งนักวิจัย พ.ศ. 2566</u> (4) <u>ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย เงินสวัสดิการเกี่ยวกับการรักษาพยาบาล (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2566</u> (5) <u>ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย เงินยืมเพื่อจัดซื้อคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์ต่อพ่วง และสมาร์ตโฟน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2566</u> (6) <u>ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย เงินยืมเพื่อตัดเครื่องแบบและเครื่องแต่งกายของผู้ปฏิบัติงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2566</u> (7) <u>ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง ภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำ พ.ศ. 2566</u> และ (8) <u>ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง ภาระงานขั้นต่ำของพนักงานตามระบบสัญญาจ้าง ตำแหน่งนักวิจัย พ.ศ. 2566</u> และ <u>ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งนักวิจัย ชำนาญการ นักวิจัยเชี่ยวชาญ และนักวิจัยเชี่ยวชาญพิเศษ ของพนักงานตามระบบสัญญาจ้าง ตำแหน่งนักวิจัย พ.ศ. 2566</u> โดยข้อบังคับ/ระเบียบ/ประกาศเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลเป็นเรื่องสำคัญของการบริหารงานบุคคลให้มีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยควรมีการปรับให้ทันกับสภาพการณ์ปัจจุบัน <u>ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</u> 1) สภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเป็นอย่างดีแล้ว 2) คอยติดตามผล
10. วางระเบียบและออกข้อบังคับต่าง ๆ เกี่ยวกับการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย	สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติระเบียบเกี่ยวกับการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย 5 เรื่อง ได้แก่ (1) <u>ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนส่งเสริมและพัฒนาสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน พ.ศ. 2566</u> (2) <u>ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนพัฒนาการศึกษาขัณฑแพทย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2566</u> (3) <u>ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนการศึกษาศาสนาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2566</u> (4) <u>ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนรองศาสตราจารย์ ดร.กรีซ สืบสนธิ์ พ.ศ. 2566</u> และ (5) <u>ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนการศึกษารองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ วงศ์สรณ์ เพื่อศิษย์โทรมนาคม พ.ศ. 2566</u> ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาและอนุมัติระเบียบของมหาวิทยาลัยอย่างรอบคอบ <u>ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</u> 1) สภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเป็นอย่างดีแล้ว

อำนาจหน้าที่สภามหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน และ ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
11. อนุมัติงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัย	<p>2) คอยตรวจสอบเพื่อปรับให้ดีขึ้นเรื่อยๆ</p> <p>สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติด้านงบประมาณ อาทิ (1) การปรับปรุงประมาณระหว่างปีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (2) การปรับปรุงบัญชีทุนสะสมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ส่วนกลาง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (3) การปรับปรุงบัญชีทุนสะสมหน่วยการเรียนการสอน ฟาร์มมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (4) การปรับปรุงบัญชีทุนสะสมโรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (5) วงเงินงบประมาณสำหรับการขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (6) หลักการลงทุนในสลากธนาคารของรัฐ (7) งบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (8) หลักเกณฑ์การจัดสรรและจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และ (9) รายงานผลการดำเนินงานทางการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566</p> <p>ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาและอนุมัติงบประมาณอย่างละเอียดและรัดกุม</p> <p><u>ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</u></p> <ol style="list-style-type: none">1) สภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเป็นอย่างดีแล้ว2) ทำด้วยความรอบคอบแล้วเท่าที่งบประมาณมีอยู่
12. แต่งตั้งคณะกรรมการ อนุกรรมการ หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งเพื่อกระทำการใด ๆ อันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย	<p>สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการ อนุกรรมการ หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่ง อาทิ</p> <ol style="list-style-type: none">1) แต่งตั้งคณะกรรมการ ได้แก่ <u>คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน</u> มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี <u>คณะกรรมการบริหารงานบุคคล</u> มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี <u>คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี</u> <u>คณะกรรมการอุทธรณ์</u> ร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี <u>คณะกรรมการปริญญาตรีบัณฑิตกิตติมศักดิ์</u> <u>คณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินการด้านบัตรสนเท่ห์</u> <u>คณะกรรมการประจำศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี</u> <u>คณะกรรมการเฉพาะกิจจัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี</u> ว่าด้วย การสรรหาอธิการบดี พ.ศ. 2566 <u>คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี</u> <u>คณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี</u> และ<u>คณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย</u> <u>คณะกรรมการแสวงหาข้อเท็จจริงตามเอกสารร้องเรียนฉบับที่ 2 ลงวันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566</u> <p>และแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกรรมการในคณะกรรมการปริญญาตรีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ แทนตำแหน่งที่ว่างลง และแต่งตั้งคณาจารย์สำนักวิชาเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการพิจารณาบุคคลเพื่อเสนอแต่งตั้งศาสตราจารย์เกียรติคุณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี</p> <ol style="list-style-type: none">2) รับรองผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้เชี่ยวชาญตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 ของสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ และสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร3) แต่งตั้งอาจารย์พิเศษตามแนวปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 และแนวปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 อาทิ ในรายวิชาภาษาต่างประเทศ ในรายวิชาหมวดศึกษาทั่วไป ในหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาผู้ประกอบการเกษตรเชิงนวัตกรรม (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) ในหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาผู้ประกอบการเกษตรเชิงนวัตกรรม (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) ในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) ในหลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) ในหลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต

อำนาจหน้าที่สภามหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน และ ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
	<p>สาขาวิชานิติศาสตร์ดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) ในหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) ในหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์ (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) ในหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์ (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งโดยยึดข้อบังคับของมหาวิทยาลัยเป็นสำคัญ</p> <p>ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</p> <ol style="list-style-type: none">1) สภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเป็นอย่างดีแล้ว2) พยายามดีแล้ว
13. ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัยที่มีได้ระบุให้เป็นหน้าที่ของผู้ใดโดยเฉพาะ	<p>สภามหาวิทยาลัยปฏิบัติหน้าที่อื่น อาทิ</p> <ol style="list-style-type: none">1) อนุมัติให้ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอาน (นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี) เป็นประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ของนางสาวขวัญเรือน ภูเขาบุญ นักศึกษาหลักสูตรการจัดการดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสหกิจศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556)2) อนุมัติให้ ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอาน (นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี) เป็นที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ และศาสตราจารย์ นายแพทย์ภิเศก ลุมพิกานนท์ (กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ) เป็นกองบรรณาธิการสำหรับวารสารวิทยาศาสตร์สุขภาพสุรนารี (Suranaree Journal of Health Science)3) อนุมัติให้ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอาน (นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี) เป็นประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ของนายณฤพล วัธน หัสตินทร ณอยุธยา นักศึกษาหลักสูตรการจัดการดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสหกิจศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556)4) อนุมัติให้ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอาน (นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี) เป็นประธานกรรมการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ของ Miss Selma Mupeniwo Lipinge นักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสหกิจศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561)5) อนุมัติให้ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอาน (นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี) เป็นวิทยากรบรรยาย ในการฝึกอบรมแบบผสมผสานสำหรับผู้บริหารและผู้นำเทศสหกิจศึกษา

นอกจากนี้ กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- สภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการอย่างดีแล้วในทุกกรณีตามภารกิจ และขับเคลื่อนนโยบายต่าง ๆ เพื่อประโยชน์ของมหาวิทยาลัย และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในทุกขบวนการ

2) ส่วนที่ 2 : ประสิทธิภาพการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเองเกี่ยวกับประสิทธิภาพการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย อยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.71 จากคะแนนเต็ม 5) รายละเอียดสรุปผลการประเมินปรากฏในตารางต่อไป

หัวข้อการประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย	คะแนนที่ได้
1. สภามหาวิทยาลัย มทส. ทำหน้าที่ตามหลักธรรมาภิบาลครบถ้วน (ประสิทธิผลและประสิทธิภาพ การตอบสนองผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัย ความโปร่งใส การมีส่วนร่วม ยึดหลักนิติธรรมและความเสมอภาค ความสำนึกในเกียรติศักดิ์แห่งตน และไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน)	4.75
2. สภามหาวิทยาลัย มทส. ให้นโยบายและข้อเสนอแนะที่สอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัย และช่วยแก้ปัญหาให้กับมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.68
3. สภามหาวิทยาลัย มทส. มีมติและข้อเสนอแนะที่สามารถนำไปปฏิบัติได้และเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัย	4.64
4. สภามหาวิทยาลัย มทส. ให้ออกข้อเสนอนโยบายในการแก้ปัญหาหรือพัฒนา เพื่อยกระดับคุณภาพมหาวิทยาลัยให้สามารถตอบสนองพันธกิจของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.64
5. สภามหาวิทยาลัย มทส. สามารถดำเนินงานโดยมีเครื่องมือและกลไกสนับสนุนที่มีประสิทธิภาพและได้รับข้อมูลอย่างเพียงพอ (เช่น ระบบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ฐานข้อมูล เป็นต้น)	4.75
6. กรรมการสภามหาวิทยาลัย มทส. ได้รับโอกาสในการอภิปรายหรือแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ	4.82
คะแนนเฉลี่ย	4.71

หมายเหตุ : เกณฑ์การให้คะแนน

- ระดับดีเยี่ยม (5 คะแนน) : ก่อให้เกิดผลงานเชิงประจักษ์ - ระดับดีมาก (4 คะแนน) : ก่อให้เกิดผลงานบางส่วน
- ระดับดี (3 คะแนน) : ดำเนินการตามปกติ - ระดับพอใช้ (2 คะแนน) : ดำเนินการได้บางส่วน
- ระดับต้องปรับปรุง (1 คะแนน) : เพิ่งเริ่มดำเนินการ

นอกจากนี้ กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ออกข้อเสนอนโยบายเพิ่มเติม ดังนี้

- 1) ประสิทธิภาพของสภามหาวิทยาลัยดีมาก กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีความตั้งใจ มีส่วนร่วมในการบริหารมหาวิทยาลัยไปสู่ความเป็นเลิศ
- 2) กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านพยายามดำเนินการเพื่อให้มหาวิทยาลัยได้ประโยชน์สูงสุด แต่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิอาจมีข้อจำกัดเรื่องการรับรู้เรื่องราวต่าง ๆ อยู่บ้าง
- 3) ระยะเวลาที่มีเวลาสำหรับวาระเชิงนโยบายน้อยลง เนื่องจากต้องใช้เวลากับวาระอื่น ๆ มากขึ้น
- 4) ควรมีการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่นครราชสีมา ปีละ 2 ครั้ง
- 5) การรับข้อมูลและข้อเท็จจริงจากแหล่งข้อมูลรอบด้านประกอบการตัดสินใจเพื่อแก้ปัญหา

3) ส่วนที่ 3 : การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย

สภามหาวิทยาลัยได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของสภามหาวิทยาลัย
และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2566 คะแนนเฉลี่ยจากการถ่วงน้ำหนักอยู่ในระดับดีมาก
(คะแนนเฉลี่ย 4.65 จากการถ่วงน้ำหนักโดยคะแนนเต็ม 5) รายละเอียดสรุปผลการประเมินปรากฏในตารางต่อไปนี้

หัวข้อประเมิน	คะแนน
1. การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของสภามหาวิทยาลัย (น้ำหนัก 6)	5.00
1.1 การจัดส่งวาระการประชุมล่วงหน้า พร้อมรายละเอียดข้อมูลที่เพียงพอ เพื่อให้ผู้เข้าประชุมได้ศึกษาหรือเตรียมการก่อนการประชุม	5.00
1.2 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการติดต่อประสานงานและการอำนวยความสะดวกของฝ่ายเลขานุการ	5.00
2. การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน (น้ำหนัก 3)	5.00
2.1 การจัดส่งวาระการประชุมล่วงหน้า พร้อมรายละเอียดข้อมูลที่เพียงพอ เพื่อให้ผู้เข้าประชุมได้ศึกษาหรือเตรียมการก่อนการประชุม	5.00
2.2 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการติดต่อประสานงานและการอำนวยความสะดวกของฝ่ายเลขานุการ	5.00
3. การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (น้ำหนัก 3)	3.00
3.1 การจัดส่งวาระการประชุมล่วงหน้า พร้อมรายละเอียดข้อมูลที่เพียงพอ เพื่อให้ผู้เข้าประชุมได้ศึกษาหรือเตรียมการก่อนการประชุม	3.00
3.2 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการติดต่อประสานงานและการอำนวยความสะดวกของฝ่ายเลขานุการ	3.00
4. การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน (น้ำหนัก 3)	5.00
4.1 การจัดส่งวาระการประชุมล่วงหน้า พร้อมรายละเอียดข้อมูลที่เพียงพอ เพื่อให้ผู้เข้าประชุมได้ศึกษาหรือเตรียมการก่อนการประชุม	5.00
4.2 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการติดต่อประสานงานและการอำนวยความสะดวกของฝ่ายเลขานุการ	5.00
5. การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย (น้ำหนัก 3)	5.00
5.1 การจัดส่งวาระการประชุมล่วงหน้า พร้อมรายละเอียดข้อมูลที่เพียงพอ เพื่อให้ผู้เข้าประชุมได้ศึกษาหรือเตรียมการก่อนการประชุม	5.00
5.2 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการติดต่อประสานงานและการอำนวยความสะดวกของฝ่ายเลขานุการ	5.00
6. การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม (น้ำหนัก 3)	5.00
6.1 การจัดส่งวาระการประชุมล่วงหน้า พร้อมรายละเอียดข้อมูลที่เพียงพอ เพื่อให้ผู้เข้าประชุมได้ศึกษาหรือเตรียมการก่อนการประชุม	5.00
6.2 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการติดต่อประสานงานและการอำนวยความสะดวกของฝ่ายเลขานุการ	5.00
7. การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการตรวจสอบ (น้ำหนัก 3)	5.00
7.1 การจัดส่งวาระการประชุมล่วงหน้า พร้อมรายละเอียดข้อมูลที่เพียงพอ เพื่อให้ผู้เข้าประชุมได้ศึกษาหรือเตรียมการก่อนการประชุม	5.00
7.2 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการติดต่อประสานงานและการอำนวยความสะดวกของฝ่ายเลขานุการ	5.00
8. การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง (น้ำหนัก 3)	5.00
8.1 การจัดส่งวาระการประชุมล่วงหน้า พร้อมรายละเอียดข้อมูลที่เพียงพอ เพื่อให้ผู้เข้าประชุมได้ศึกษาหรือเตรียมการก่อนการประชุม	5.00
8.2 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการติดต่อประสานงานและการอำนวยความสะดวกของฝ่ายเลขานุการ	5.00

หัวข้อประเมิน	คะแนน
9. การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการอุทธรณ์ ร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (น้ำหนัก 3)	3.50
9.1 การจัดส่งวาระการประชุมล่วงหน้า พร้อมรายละเอียดข้อมูลที่เพียงพอ เพื่อให้ผู้เข้าประชุมได้ศึกษาหรือเตรียมการก่อนการประชุม	3.00
9.2 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการติดต่อประสานงานและการอำนวยความสะดวกของฝ่ายเลขานุการ	4.00
หมายเหตุ : เกณฑ์การให้คะแนน 1) การจัดส่งวาระการประชุมล่วงหน้า พร้อมรายละเอียดข้อมูลที่เพียงพอ เพื่อให้ผู้เข้าประชุมได้ศึกษาหรือเตรียมการก่อนการประชุม - ระดับดีเยี่ยม (5 คะแนน) : ส่งเอกสารให้ล่วงหน้าตามเกณฑ์ที่กำหนด ข้อมูลถูกต้อง เพียงพอ และมีการสรุปประเด็นประกอบการตัดสินใจ - ระดับดีมาก (4 คะแนน) : ส่งเอกสารให้ล่วงหน้าตามเกณฑ์ที่กำหนด และข้อมูลถูกต้อง เพียงพอสำหรับการตัดสินใจ - ระดับดี (3 คะแนน) : ส่งเอกสารให้ล่วงหน้าตามเกณฑ์ที่กำหนด และข้อมูลเพียงพอสำหรับการตัดสินใจ - ระดับพอใช้ (2 คะแนน) : ส่งเอกสารให้ล่วงหน้าค่อนข้างกระชั้น และข้อมูลเพียงพอสำหรับการตัดสินใจ - ระดับต้องปรับปรุง (1 คะแนน) : ส่งเอกสารให้ล่วงหน้าค่อนข้างกระชั้น และข้อมูลไม่เพียงพอสำหรับการตัดสินใจ 2) ความพึงพอใจเกี่ยวกับการติดต่อประสานงานและการอำนวยความสะดวกของฝ่ายเลขานุการ - ระดับดีเยี่ยม (5 คะแนน) : มีความพึงพอใจมาก ประสานงานและอำนวยความสะดวกดี รวดเร็ว - ระดับดีมาก (4 คะแนน) : มีความพึงพอใจมาก ประสานงานและอำนวยความสะดวกดี - ระดับดี (3 คะแนน) : มีความพึงพอใจค่อนข้างมาก ประสานงานและอำนวยความสะดวกค่อนข้างดี - ระดับพอใช้ (2 คะแนน) : มีความพึงพอใจปานกลาง ประสานงานและอำนวยความสะดวกค่อนข้างต่ำ - ระดับต้องปรับปรุง (1 คะแนน) : มีความพึงพอใจน้อย มีความบกพร่องในการประสานงาน	

ทั้งนี้ ประธานจากคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยชุดต่าง ๆ ได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

1) ประธานคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม คือ การได้รับข้อมูลและการประสานงานถูกต้องและรวดเร็ว แต่อยากเห็นการสร้าง Successor ที่จะมาทำหน้าที่แทนเพื่อความยั่งยืนขององค์กรในระยะยาว

2) ประธานคณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรมได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมดังนี้

(1) ปฏิบัติงานได้ดีเยี่ยม

(2) ควรมีการเตรียมคน (Succession Plan) ที่ชัดเจน

3) ประธานคณะกรรมการอุทธรณ์ ร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม คือ การร้องทุกข์ ร้องเรียน จะเพิ่มขึ้น อาจต้องเสนอแนะสภามหาวิทยาลัยปรับปรุงระเบียบ/ประกาศ ที่มีประเด็นคลุมเครือให้ชัดเจนขึ้น ไม่ต้องตีความมาก

1.5.2 ข้อมูลจากรายงานการประชุม

การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ดำเนินการโดยผ่านการประชุมเป็นสำคัญ โดยในปี พ.ศ. 2566 คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย มีการประชุมจำนวน 11 ครั้ง มีกรรมการเข้าประชุมเฉลี่ยร้อยละ 89 โดยฝ่ายเลขานุการจัดส่งเอกสารให้กรรมการได้ศึกษาล่วงหน้าก่อนการประชุมเฉลี่ย 7 วันทำการหรือ 10 วัน มีการแจ้งมติด่วนหลังการประชุมเฉลี่ยภายใน 4 วันทำการนับจากวันประชุม ส่งรายงานการประชุมให้กรรมการรับรองเฉลี่ยภายใน 6 วันทำการนับจากวันประชุม และใช้เวลาประชุมเฉลี่ย 3 ชั่วโมง 10 นาที

นอกจากนี้ สภามหาวิทยาลัยได้ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับของต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น จัดให้มีการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยรายงานผลการดำเนินงานต่อสภามหาวิทยาลัยทุกไตรมาส และรายงานผลการประเมินการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยปีละ 2 ครั้ง ในรอบครึ่งปีและสิ้นปีงบประมาณ และจัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า เป็นต้น

1.5.3 เอกสารเพื่อการอ้างอิงผลการดำเนินงาน

- 1) รายงานสัมฤทธิ์ผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย เช่น รายงานประจำปีสภามหาวิทยาลัย รายงานการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในรอบครึ่งปีและสิ้นปีงบประมาณ และรายงานสรุปผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย เป็นต้น
- 2) รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย และรายงานการประชุมคณะกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง
- 3) ประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง ที่ออกโดยสภามหาวิทยาลัย
- 4) การเผยแพร่ข้อมูลผ่านสื่อต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เว็บไซต์สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และข่าวสารสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นต้น

2. การประเมินการรับรู้การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยของผู้บริหารภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2566

2.1 วัตถุประสงค์

เพื่อประเมินการรับรู้การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยของผู้บริหารภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประกอบด้วยรองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน และผู้ช่วยอธิการบดี

2.2 กรอบการประเมิน/วิธีการประเมิน

กรอบการประเมินการรับรู้การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยของผู้บริหารภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นการประเมินโดยรองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน และผู้ช่วยอธิการบดี โดยประเมินใน 5 หัวข้อ ได้แก่

- 1) สภามหาวิทยาลัย มทส. ทำหน้าที่ตามหลักธรรมาภิบาลครบถ้วน
- 2) สภามหาวิทยาลัย มทส. ให้นโยบายและข้อเสนอแนะที่สอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัย และช่วยแก้ปัญหาให้กับมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 3) สภามหาวิทยาลัย มทส. มีมติและข้อเสนอแนะที่สามารถนำไปปฏิบัติได้และเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัย
- 4) สภามหาวิทยาลัย มทส. ให้ออกข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาหรือพัฒนา เพื่อยกระดับคุณภาพมหาวิทยาลัยให้สามารถตอบสนองพันธกิจของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 5) สภามหาวิทยาลัย มทส. สามารถดำเนินงานโดยมีเครื่องมือและกลไกสนับสนุนที่มีประสิทธิภาพ และได้รับข้อมูลอย่างเพียงพอ

วิธีการประเมิน มีการดำเนินการดังนี้

- 1) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยส่งแบบประเมินการรับรู้การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยของผู้บริหารภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2566 ให้รองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน และผู้ช่วยอธิการบดี ประเมินโดยระบุคะแนนผลประเมินและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- 2) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยรวบรวมและประมวลผลคะแนน

แบบประเมิน แบบประเมินสภา.-04 กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ ได้แก่

- ระดับดีเยี่ยม 5 คะแนน (ก่อให้เกิดผลงานเชิงประจักษ์)
- ระดับดีมาก 4 คะแนน (ก่อให้เกิดผลงานบางส่วน)
- ระดับดี 3 คะแนน (ดำเนินการตามปกติ)
- ระดับพอใช้ 2 คะแนน (ดำเนินการได้บางส่วน)
- ระดับต้องปรับปรุง 1 คะแนน (เพิ่งเริ่มดำเนินการ)

2.3 สรุปผลการประเมิน

2.3.1 จำนวนแบบประเมินที่ส่งกลับมา

รองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน และผู้ช่วยอธิการบดี ส่งแบบประเมินกลับมา ร้อยละ 71.43 ดังนี้

รายการ	จำนวนที่ส่งไป	จำนวนที่ส่งกลับมา	ร้อยละของจำนวนที่ส่งกลับมา
รองอธิการบดี	8	6	75.00
คณบดี	9	7	77.78
ผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน	11	7	63.64
ผู้ช่วยอธิการบดี	7	5	71.43
ภาพรวม	35	25	71.43

2.3.2 ผลการประเมิน

ผลการประเมินผลการรับรู้การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยของผู้บริหารภายในมหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2566 อยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.39 จากคะแนนเต็ม 5) รายละเอียดสรุปผลการประเมินปรากฏในตารางต่อไปนี้

หัวข้อการประเมินการรับรู้การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย	คะแนน
1. สภามหาวิทยาลัย มทส. ทำหน้าที่ตามหลักธรรมาภิบาลครบถ้วน (ประสิทธิผลและประสิทธิภาพ การตอบสนองผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัย ความโปร่งใส การมีส่วนร่วม ยึดหลักนิติธรรมและความเสมอภาค ความสำนึกในเกียรติศักดิ์แห่งตน และไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน)	4.58
2. สภามหาวิทยาลัย มทส. ให้นโยบายและข้อเสนอแนะที่สอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัย และช่วยแก้ปัญหาให้กับมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.54
3. สภามหาวิทยาลัย มทส. มีมติและข้อเสนอแนะที่สามารถนำไปปฏิบัติได้และเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัย	4.34
4. สภามหาวิทยาลัย มทส. ให้ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาหรือพัฒนา เพื่อยกระดับคุณภาพมหาวิทยาลัยให้สามารถตอบสนองพันธกิจของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.24
5. สภามหาวิทยาลัย มทส. สามารถดำเนินงานโดยมีเครื่องมือและกลไกสนับสนุนที่มีประสิทธิภาพและได้รับข้อมูลอย่างเพียงพอ (เช่น ระบบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ฐานข้อมูล เป็นต้น)	4.26
คะแนนเฉลี่ย	4.39

หมายเหตุ : เกณฑ์การให้คะแนน

- ระดับดีเยี่ยม (5 คะแนน) : ก่อให้เกิดผลงานเชิงประจักษ์
- ระดับดีมาก (4 คะแนน) : ก่อให้เกิดผลงานบางส่วน
- ระดับดี (3 คะแนน) : ดำเนินการตามปกติ
- ระดับพอใช้ (2 คะแนน) : ดำเนินการได้บางส่วน
- ระดับต้องปรับปรุง (1 คะแนน) : เพิ่งเริ่มดำเนินการ

นอกจากนี้ ผู้บริหารมหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- 1) ข้อเสนอแนะบางประการอาจจะปฏิบัติจริงไม่ได้ หรือเป็นแค่แนวคิด หากเสนอแนะแนวทางที่ปฏิบัติได้และมีการติดตามด้วยจะก่อผลประโยชน์ให้กับมหาวิทยาลัย
- 2) เพิ่มช่องทางการสื่อสารจากสภามหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติงานในบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
- 3) การถ่ายทอดการประชุมออนไลน์ของสภามหาวิทยาลัยต่อประชาคม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
- 4) อยากรู้เห็นแนวทางที่ทำให้บุคลากรปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส เสมอภาค ไม่ทุจริต ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมถึงการแก้ปัญหาแบบอุปถัมภ์/การเมือง/การแบ่งฝ่ายภายในมหาวิทยาลัย

3. การประเมินการรับรู้ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ด้วยวิธีการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ประจำปี พ.ศ. 2566

3.1 วัตถุประสงค์

เพื่อศึกษาการรับรู้ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยใช้วิธีการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัยด้วยเครื่องมือ “University Governance Screening Card” กับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

3.2 กรอบการประเมิน/วิธีการประเมิน

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุม (นัดพิเศษ) เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562 ได้มีมติอนุมัติให้มหาวิทยาลัยใช้แบบสอบถามการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) เป็นเครื่องมือร่วมในการประเมินสภามหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการปรับการประเมินการรับรู้ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ด้วยวิธีการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) โดยคณะกรรมการดังกล่าวในการประชุมครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2564 ได้เห็นชอบให้มีการปรับแบบสอบถาม และฝ่ายเลขานุการ (สำนักงานสภามหาวิทยาลัย) ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว และสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในการประชุมครั้งที่ 10/2564 เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 ได้มีมติอนุมัติกรอบการประเมินการรับรู้ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยด้วยวิธีการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ตามที่มีการปรับแบบสอบถาม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีโดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้

3.2.1 สำนักงานสภามหาวิทยาลัยส่งแบบสอบถามการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยตอบ โดยการให้รหัส 0, 1, 2 (0 = ไม่ใช่, 1 = ใช่, 2 = ไม่รู้/ไม่ตอบ)

3.2.2 สำนักงานสภามหาวิทยาลัยรวบรวมแบบสอบถามและประมวลผลคะแนน ดังนี้

- 1) หาค่าความถี่และค่าร้อยละของการตอบแบบสอบถามแต่ละข้อ
- 2) หาค่าเฉลี่ยของคะแนนในแต่ละมิติ (คะแนนเต็มของแต่ละมิติคือ 5) และนำเสนอในรูปแบบแผนภูมิใยแมงมุม (Spider Chart)

หมายเหตุ

1) การเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย หมายถึง การเทียบระดับของการบริหารและการจัดการโดยผสมระหว่างการทำกับและควบคุมตนเอง (Self - governance) และธรรมาภิบาล (Good Governance) ใน 5 มิติ ได้แก่

มิติที่ 1 : พันธกิจและเป้าหมาย (Mission and Goals)

มิติที่ 2 : ทิศทางการบริหาร (Management Orientation)

มิติที่ 3 : ความเป็นอิสระ (Autonomy)

มิติที่ 4 : ความรับผิดชอบ (Accountability)

มิติที่ 5 : การมีส่วนร่วม (Participation)

2) แบบสอบถามได้พัฒนาจากแบบสอบถามในโครงการวิจัย เรื่อง การเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย กรณีศึกษา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ปรับจาก The World Bank

3.3 สรุปผลการประเมิน

3.3.1 จำนวนแบบสอบถามที่ส่งกลับมา

กรรมการสภามหาวิทยาลัยส่งแบบสอบถามกลับมาร้อยละ 61.90 ดังนี้

รายการ	จำนวนที่ส่งไป	จำนวนที่ส่งกลับมา	ร้อยละของจำนวนที่ส่งกลับมา
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	13	8	61.54
กรรมการจากมหาวิทยาลัย	8	5	62.50
ภาพรวม	21	13	61.90

3.3.2 ความคิดเห็นของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

การเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย เป็นการเทียบระดับการบริหารและการจัดการโดยผสมระหว่างการทำกับและควบคุมตนเอง (Self - governance) และธรรมาภิบาล (Good Governance) ประกอบด้วยคำถาม 5 มิติ ได้แก่ มิติด้านพันธกิจและเป้าหมาย (Mission and Goals) มิติด้านทิศทางการบริหาร (Management Orientation) มิติด้านความเป็นอิสระ (Autonomy) มิติด้านความรับผิดชอบ (Accountability) และมิติด้านการมีส่วนร่วม (Participation) โดยใช้แบบสอบถามการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปได้ดังนี้

1) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจำแนกตามค่าเฉลี่ยในแต่ละมิติ มีดังนี้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ส่งกลับมาจำนวน 13 ชุด พบว่า มิติที่มีคะแนนสูงสุด คือ มิติที่ 3 ความเป็นอิสระ (คะแนน 4.52) รองลงมา คือ มิติที่ 1 พันธกิจและเป้าหมาย (คะแนน 3.76) มิติที่ 2 ทิศทางการบริหาร (คะแนน 3.62) มิติที่ 4 ความรับผิดชอบต่อ (คะแนน 3.33) ตามลำดับ โดยมิติที่ 5 การมีส่วนร่วม (คะแนน 2.30) มีค่าคะแนนน้อยสุด โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลจำแนกตามกลุ่มประเภทของกรรมการสภามหาวิทยาลัย มีดังนี้

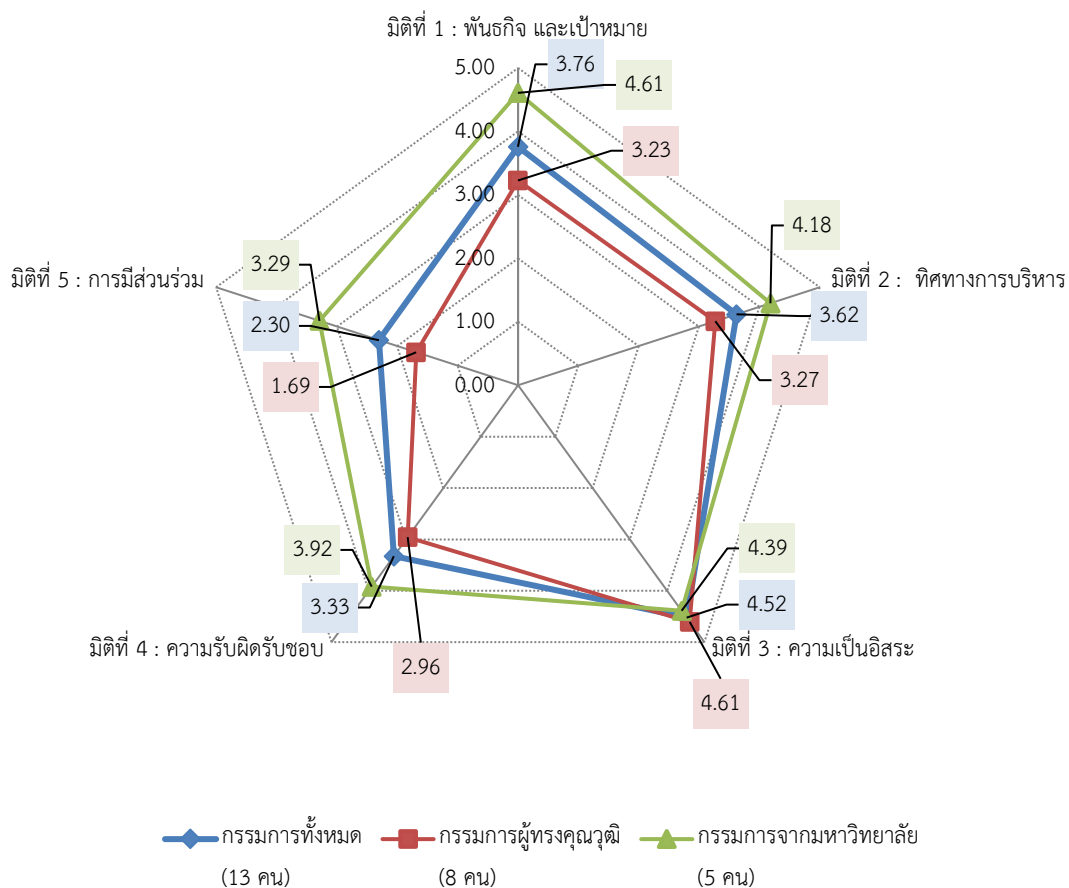
1.1) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิได้ส่งกลับมาจำนวน 8 ชุด พบว่า มิติที่มีคะแนนสูงสุด คือ มิติที่ 3 ความเป็นอิสระ (คะแนน 4.61) รองลงมา คือ มิติที่ 2 ทิศทางการบริหาร (คะแนน 3.27) มิติที่ 1 พันธกิจและเป้าหมาย (คะแนน 3.23) มิติที่ 4 ความรับผิดชอบต่อ (คะแนน 2.96) ตามลำดับ โดยมิติที่ 5 การมีส่วนร่วม (คะแนน 1.69) มีค่าคะแนนน้อยสุด

1.2) กรรมการจากมหาวิทยาลัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามที่กรรมการจากมหาวิทยาลัยได้ส่งกลับมาจำนวน 5 ชุด พบว่า มิติที่มีคะแนนสูงสุด คือ มิติที่ 1 พันธกิจและเป้าหมาย (คะแนน 4.61) รองลงมา คือ มิติที่ 3 ความเป็นอิสระ (คะแนน 4.39) มิติที่ 2 ทิศทางการบริหาร (คะแนน 4.18) มิติที่ 4 ความรับผิดชอบต่อ (คะแนน 3.92) ตามลำดับ โดยมิติที่ 5 การมีส่วนร่วม (คะแนน 3.29) มีค่าคะแนนน้อยสุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสามารถนำเสนอในรูปแบบแผนภูมิใยแมงมุม (Spider Chart) ได้ดังนี้



หมายเหตุ ผลการประเมินการรับรู้ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยด้วยวิธีการเทียบระดับการบริหาร และการจัดการมหาวิทยาลัย ในปี พ.ศ. 2564 พ.ศ. 2565 และ พ.ศ. 2566 มีดังนี้

มิติ	ปี พ.ศ. 2564			ปี พ.ศ. 2565			ปี พ.ศ. 2566		
	กรรมการทั้งหมด (20 ชุด)	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (13 ชุด)	กรรมการจากมหาวิทยาลัย (7 ชุด)	กรรมการทั้งหมด (17 ชุด)	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (11 ชุด)	กรรมการจากมหาวิทยาลัย (6 ชุด)	กรรมการทั้งหมด (13 ชุด)	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (8 ชุด)	กรรมการจากมหาวิทยาลัย (5 ชุด)
มิติที่ 1 : พันธกิจและเป้าหมาย	4.11	4.13	4.07	3.25	3.18	3.40	3.76	3.23	4.61
มิติที่ 2 : ทิศทางการบริหาร	3.46	3.54	3.27	3.46	3.49	3.42	3.62	3.27	4.18
มิติที่ 3 : ความเป็นอิสระ	4.40	4.47	4.23	4.47	4.53	4.38	4.52	4.61	4.39
มิติที่ 4 : ความรับผิดชอบ	3.57	3.73	3.21	3.62	3.73	3.41	3.33	2.96	3.92
มิติที่ 5 : การมีส่วนร่วม	2.18	2.41	1.67	2.07	2.23	1.78	2.30	1.69	3.29

หมายเหตุ : - ปี พ.ศ. 2564 มีการปรับข้อความในแบบสอบถามในมิติที่ 5 : การมีส่วนร่วม (Participation) ข้อ 35 ถึง ข้อ 40 และเพิ่มข้อความย่อยในข้อ 35.2 ถึง ข้อ 40.2 (เพิ่มข้อ 35.2.4 ถึง ข้อ 40.2.4) และในมิติที่ 2 ถึง มิติที่ 5 มีผู้ประเมินจำนวน 19 คน

2) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจำแนกตามความถี่ในแต่ละมิติ มีดังนี้

2.1) มิติที่ 1 : พันธกิจและเป้าหมาย

- 2.1.1) ประเด็นที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเห็นว่า “ใช่” มากที่สุด ได้แก่
- (1) พันธกิจของ มทส. ปรากฏอยู่ในรายงานประจำปีของมหาวิทยาลัย (ข้อ 2.2) และรายงานการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (ข้อ 2.4)
 - (2) เป้าหมายของ มทส. ปรากฏอยู่ในรายงานประจำปีของมหาวิทยาลัย (ข้อ 5.2) แผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย (ข้อ 5.3) และรายงานการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (ข้อ 5.4)
 - (3) มทส. คำนึงถึงความสอดคล้องกับพันธกิจของ มทส. เป็นหลักในการกำหนดเป้าหมาย (ข้อ 6.3)
 - (4) สภามหาวิทยาลัยเป็นบุคคลที่รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ของเป้าหมายที่กำหนด (ข้อ 7.3)
 - (5) ผู้บริหารระดับสูงของ มทส. เป็นบุคคลที่รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ของเป้าหมายที่กำหนด (ข้อ 7.4)
- 2.1.2) ประเด็นที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเห็นว่า “ไม่ใช่” มากที่สุด ได้แก่ ภาคเอกชน (ข้อ 7.2) และภาคประชาสังคม (เช่น NGO) (ข้อ 7.5) เป็นบุคคลที่รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ของเป้าหมายที่กำหนด
- 2.1.3) ประเด็นที่กรรมการสภามหาวิทยาลัย “ไม่รู้/ไม่ตอบ” มากที่สุด ได้แก่
- (1) ภาคประชาสังคม (เช่น NGO) เป็นบุคคลที่รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ของเป้าหมายที่กำหนด (ข้อ 7.5)
 - (2) มีกรอบกฎหมายระดับชาติที่ระบุสถานภาพความเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของ มทส. (ข้อ 8)

2.2) มิติที่ 2 : ทิศทางการบริหาร

- 2.2.1) ประเด็นที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเห็นว่า “ใช่” มากที่สุด ได้แก่
- (1) มทส. ได้มีการประกาศกลยุทธ์ในการบริหารระดับสถาบัน และ/หรือระดับสำนักวิชาไว้ในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 10 ปี ระยะ 5 ปี แผนปฏิบัติการประจำปี รายงานประจำปี (ข้อ 9.1)
 - (2) มทส. มีการดำเนินการกำหนดกระบวนการที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายในกระบวนการวางกลยุทธ์ (ข้อ 10.1)
 - (3) ในการวัดความสำเร็จของผลงาน มทส. ใช้รายงานการประเมินผลที่จัดทำโดยสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน) (ข้อ 11.2)
 - (4) ในระหว่างการประชุมสภามหาวิทยาลัยมีการอภิปรายในประเด็นกลยุทธ์ระยะสั้นและระยะยาว (ข้อ 12.1) ด้านวิชาการ (เช่น การรับนักศึกษา หลักสูตรการศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษา) (ข้อ 12.2) ด้านงบประมาณ (ข้อ 12.3) ด้านทรัพยากรบุคคล (ข้อ 12.4) และด้านพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม (ข้อ 12.5)
 - (5) มทส. มีการคัดเลือกอธิการบดี โดยเสนอแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัยผ่านคณะกรรมการสรรหา (ข้อ 13.2 ก.)

- (6) มทส. มีการคัดเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยเสนอแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัยผ่านคณะกรรมการสรรหา (ข้อ 13.3 ค.)
 - (7) บุคคลที่ได้รับการคัดเลือกเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้รับการคัดเลือกโดยสภามหาวิทยาลัยผ่านคณะกรรมการสรรหา (ข้อ 14.2 ค.)
 - (8) บุคคลที่ได้รับการคัดเลือกเป็นคณบดีบุคคลนั้นต้องมีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนด (ข้อ 15.4 ข.)
 - (9) บุคคลที่ได้รับการคัดเลือกเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยบุคคลนั้นสามารถเป็นบุคคลภายนอกได้ (ข้อ 15.2 ค.)
 - (10) บุคลากรในส่วนการเงินและบัญชีมีส่วนรับผิดชอบโดยตรงในผลการปฏิบัติของตนเองโดยคำนึงถึงอธิการบดี (ข้อ 17.3 ข.)
 - (11) มทส. ใช้นโยบายในการให้แรงจูงใจหรือบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับสิ่งตอบแทน เงินเดือนที่ให้ตามผลการปฏิบัติงาน ในการบริหารจัดการบุคลากรของหน่วยงานตามส่วนทรัพยากรบุคคล (ข้อ 18.2 ก.)
- 2.2.2) ประเด็นที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเห็นว่า “ไม่ใช่” มากที่สุด ได้แก่
- (1) มทส. มีการคัดเลือกคณบดีโดยวิธีการเสนอแต่งตั้งโดยรัฐบาล (ข้อ 13.1 ข.)
 - (2) คณบดีได้รับการคัดเลือกโดยรัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ) (ข้อ 14.1 ข.)
 - (3) คณบดีได้รับการคัดเลือกโดยภาคเอกชนและ/หรือภาคประชาสังคม (ข้อ 14.6 ข.)
- 2.2.3) ประเด็นที่กรรมการสภามหาวิทยาลัย “ไม่รู้/ไม่ตอบ” มากที่สุด ได้แก่
- (1) ในการวัดความสำเร็จของผลงาน มทส. ใช้รายงานการประเมินผลที่จัดทำโดยรัฐ (เช่น สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน) (ข้อ 11.3)
 - (2) อธิการบดีได้รับการคัดเลือกโดยภาคเอกชนและ/หรือภาคประชาสังคม (ข้อ 14.5 ก.)
 - (3) กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้รับการคัดเลือกโดยภาคเอกชนและ/หรือภาคประชาสังคม (ข้อ 14.6 ค.)
 - (4) บุคลากรในส่วนกิจการนักศึกษามีส่วนรับผิดชอบโดยตรงในผลการปฏิบัติของตนเองโดยคำนึงถึงสภาวิชาการ (ข้อ 17.4 ง.)
- 2.3) มิติที่ 3 : ความเป็นอิสระ
- 2.3.1) ประเด็นที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเห็นว่า “ใช่” มากที่สุด ได้แก่
- (1) มทส. มีความเป็นอิสระในการตัดสินใจเรื่องการเปิดหลักสูตรใหม่ (ข้อ 19.1) เรื่องวิธีการเรียนการสอนของรายวิชาที่เปิดสอน (ข้อ 19.3) และเรื่องความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันอื่น ๆ (ข้อ 19.6)
 - (2) มทส. มีความเป็นอิสระในเรื่องจ้างบุคลากรสายวิชาการ (ข้อ 21.1) เรื่องจ้างบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป (ข้อ 21.3) เรื่องจัดทำโครงการพัฒนาบุคลากร (ข้อ 21.5) และเรื่องการเลื่อนตำแหน่งบุคลากร (ข้อ 21.6)

- (3) มทส. มีความเป็นอิสระในการตัดสินใจในเรื่องการจัดการโดยใช้งบประมาณขาดดุล (ข้อ 23.3) เรื่องการจัดสรรงบประมาณภายในกรอบเงินอุดหนุนทั่วไป (ข้อ 23.4) และเรื่องการใช้ข้อมูลทางการเงินหลาย ๆ ปี เพื่อพยากรณ์หรือวางแผนด้านการเงิน (เช่น ระบบการจัดทำกรอบงบประมาณรายจ่ายล่วงหน้า) (ข้อ 23.6)
 - (4) มทส. สามารถเป็นเจ้าของทรัพย์สินประเภทสินทรัพย์ทางการเงิน (ข้อ 24.3) และครุภัณฑ์ต่าง ๆ (ข้อ 24.4)
- 2.3.2) ประเด็นที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเห็นว่า “ไม่ใช่” มากที่สุด ได้แก่ มทส. สามารถเป็นเจ้าของทรัพย์สินประเภทที่ดิน (ข้อ 24.2)
- 2.3.3) ประเด็นที่กรรมการสภามหาวิทยาลัย “ไม่รู้/ไม่ตอบ” มากที่สุด ได้แก่
- (1) มทส. มีความเป็นอิสระในการตัดสินใจเรื่องจำนวนชั่วโมงเรียนต่อหลักสูตรต่อปี (ข้อ 19.4)
 - (2) มทส. มีความเป็นอิสระในเรื่องไล่ออกบุคลากรสายวิชาการ (ข้อ 21.2) และเรื่องไล่ออกบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป (ข้อ 21.4)
 - (3) มทส. มีความเป็นอิสระในการตัดสินใจในเรื่องการใช้เงินเหลือจ่ายจากปีที่แล้วในปีปัจจุบันได้ (ข้อ 23.5)

2.4) มิติที่ 4 : ความรับผิดชอบ

- 2.4.1) ประเด็นที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเห็นว่า “ใช่” มากที่สุด ได้แก่
- (1) ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของ มทส. มีลักษณะดำเนินการภายใน โดยการประเมินตนเอง (ข้อ 25.1)
 - (2) ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของ มทส. ครอบคลุมการรับรองวิทยฐานะ (ข้อ 26.1) การรับรองหลักสูตร (ข้อ 26.2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของการศึกษา (ข้อ 26.3) วิธีการสอน (ข้อ 26.4) การผลิตผลงานวิจัย (ข้อ 26.5) และการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อคุณภาพการศึกษา (เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ หอพัก) (ข้อ 26.6)
 - (3) การติดตามผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาของ มทส. มีการทบทวนแผนปฏิบัติการประจำปีเป็นประจำ (ข้อ 27.1) มีการติดตามแผนปฏิบัติการประจำปีโดยหน่วยงานประกันคุณภาพภายใน (ข้อ 27.2) มีการติดตามแผนปฏิบัติการประจำปีโดยอธิการบดี (ข้อ 27.4) และมีการติดตามแผนปฏิบัติการประจำปีโดยสภามหาวิทยาลัย (ข้อ 27.5)
 - (4) มทส. ได้นำการลงโทษตามบรรทัดฐานมาใช้ในเรื่องการละเว้นการปฏิบัติหรือไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบของมหาวิทยาลัย (ข้อ 28.5)
 - (5) มทส. ได้มีการสำรวจติดตามเรื่องจำนวนปีโดยเฉลี่ยที่นักศึกษาใช้ในการศึกษาเพื่อสำเร็จการศึกษา (ข้อ 29.1) เรื่องอัตราการได้งานทำของบัณฑิตใหม่สำเร็จการศึกษา (ข้อ 29.2) และเรื่องเงินเดือนโดยเฉลี่ยของบัณฑิตใหม่สำเร็จการศึกษา (ข้อ 29.3)
- 2.4.2) ประเด็นที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเห็นว่า “ไม่ใช่” มากที่สุด ได้แก่ มทส. ได้รับการตรวจสอบทางการเงินโดยมีการตรวจสอบน้อยกว่าปีละ 1 ครั้ง (ข้อ 33.4)

- 2.4.3) ประเด็นที่กรรมการสภามหาวิทยาลัย “ไม่รู้/ไม่ตอบ” มากที่สุด ได้แก่
- (1) สื่อนข้อ 30. (เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย จัดหมายข่าว แผ่นพับ และเอกสารรายงานเผยแพร่ต่อสาธารณะ) ได้นำเสนอเรื่องการจัดการโดยใช้งบประมาณขาดดุล (ข้อ 31.3) และเรื่องการใช้เงินเหลือจ่ายจากปีที่แล้วในปีปัจจุบันได้ (ข้อ 31.5)
 - (2) มทส. ได้นำการลงโทษอย่างมีบรรทัดฐานมาใช้กับเรื่องการจัดสรรงบประมาณที่ไม่เหมาะสม (ข้อ 34.1)

2.5) มิติที่ 5 : การมีส่วนร่วม

- 2.5.1) ประเด็นที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเห็นว่า “ใช่” มากที่สุด ได้แก่
- (1) บุคลากรสายวิชาการ มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องการกำหนดเป้าหมายของ มทส. (ข้อ 36.1.1) เรื่องการเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส. (ข้อ 36.1.2) เรื่องการจัดสรรงบประมาณ (ข้อ 36.1.3) และเรื่องประเภทและจำนวนของหลักสูตร (ข้อ 36.1.4)
 - (2) คิษย์เก่า มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องการกำหนดเป้าหมายของ มทส. (ข้อ 39.1.1)
 - (3) ตัวแทนจากภาคเอกชน (เช่น ผู้นำองค์กร สภาหอการค้า สภาอุตสาหกรรม) มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องการกำหนดเป้าหมายของ มทส. (ข้อ 40.1.1) และเรื่องเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส. (ข้อ 40.1.2)
 - (4) ตัวแทนจากภาคเอกชน (เช่น ผู้นำองค์กร สภาหอการค้า สภาอุตสาหกรรม) มีตัวแทนหรือมีช่องทางแสดงความคิดเห็นในสภามหาวิทยาลัย (ข้อ 40.2.1)
- 2.5.2) ประเด็นที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเห็นว่า “ไม่ใช่” มากที่สุด ได้แก่
- (1) ผู้บริจาคมิตัวแทนหรือมีช่องทางแสดงความคิดเห็นในสภามหาวิทยาลัย (ข้อ 38.2.1)
 - (2) ถ้ามีตัวแทนจากภาคเอกชน (เช่น ผู้นำองค์กร สภาหอการค้า สภาอุตสาหกรรม) ได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการเลือกตั้ง (ข้อ 40.3.2)
- 2.5.3) ประเด็นที่กรรมการสภามหาวิทยาลัย “ไม่รู้/ไม่ตอบ” มากที่สุด ได้แก่ ถ้ามีตัวแทนนักศึกษาได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการสรรหา (ข้อ 35.3.3)

สำหรับผลการประเมินประเด็นย่อยในแต่ละมิติมีรายละเอียดในภาคผนวก

ภาคผนวก ก ผลการประเมินจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมด (13 คน)

มิตินี้ 1 : พันธกิจและเป้าหมาย (Mission and Goals) (คะแนน 3.76)						
1.1 พันธกิจ						
คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. มทส. มี พันธกิจ ที่กล่าวไว้อย่างเป็นทางการ ใชหรือไม่	9	69.23	0	0.00	4	30.77
2. พันธกิจของ มทส. ปรากฏอยู่ในเอกสารต่อไปนี้ ใชหรือไม่						
2.1 พระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัย	12	92.31	0	0.00	1	7.69
2.2 รายงานประจำปีของมหาวิทยาลัย	13	100.00	0	0.00	0	0.00
2.3 รายงานประจำปีของสภามหาวิทยาลัย	12	92.31	1	7.69	0	0.00
2.4 รายงานการติดตามและประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย	13	100.00	0	0.00	0	0.00
3. บุคคลหรือหน่วยงานต่อไปนี้มีส่วนร่วมในการ กำหนดพันธกิจของ มทส. ใชหรือไม่						
3.1 หน่วยงานของรัฐ ระดับชาติ (เช่น รัฐสภา รัฐบาล)	10	76.92	2	15.38	1	7.69
3.2 หน่วยงานของรัฐ ระดับท้องถิ่น (เช่น จังหวัด อปท.)	7	53.85	2	15.38	4	30.77
3.3 ตัวแทนจากภาคประชาสังคม	7	53.85	2	15.38	4	30.77
3.4 ตัวแทนจากสภาอุตสาหกรรมและสภาหอการค้า	11	84.62	0	0.00	2	15.38
1.2 เป้าหมาย						
4. มทส. มี เป้าหมาย ระบุไว้อย่างเป็นทางการ ใชหรือไม่	10	76.92	0	0.00	3	23.08
5. เป้าหมายของ มทส. ปรากฏอยู่ในเอกสารต่อไปนี้ ใชหรือไม่						
5.1 พระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัย	11	84.62	0	0.00	2	15.38
5.2 รายงานประจำปีของมหาวิทยาลัย	13	100.00	0	0.00	0	0.00
5.3 แผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย	13	100.00	0	0.00	0	0.00
5.4 รายงานการติดตามและประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย	13	100.00	0	0.00	0	0.00
6. มทส. คำนึงถึงเรื่องต่อไปนี้เป็นหลักในการกำหนด เป้าหมาย ใชหรือไม่						
6.1 ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน มหาวิทยาลัย (เช่น นักศึกษา บุคลากร)	12	92.31	0	0.00	1	7.69
6.2 ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก มหาวิทยาลัย (เช่น ภาครัฐ ภาคเอกชน ศิษย์เก่า ผู้บริจาค)	12	92.31	0	0.00	1	7.69
6.3 ความสอดคล้องกับพันธกิจของ มทส.	13	100.00	0	0.00	0	0.00
7. องค์กรและบุคคลต่อไปนี้รับผิดชอบในการติดตาม ตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ ของเป้าหมายที่กำหนด ใชหรือไม่						
7.1 รัฐ (เช่น รัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักงานประมวณ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน)	12	92.31	0	0.00	1	7.69
7.2 ภาคเอกชน	4	30.77	6	46.15	3	23.08



7.3 สภามหาวิทยาลัย	13	100.00	0	0.00	0	0.00
คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7.4 ผู้บริหารระดับสูงของ มทส.	13	100.00	0	0.00	0	0.00
7.5 ภาคประชาสังคม (เช่น NGO)	2	15.38	6	46.15	5	38.46
7.6 สภาต่าง ๆ (เช่น สภาวิชาการ สภานักศึกษา)	10	76.92	2	15.38	1	7.69
7.7 คณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (เช่น คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย)	12	92.31	0	0.00	1	7.69
1.3 กรอบกฎหมาย						
8. มีกรอบกฎหมายระดับชาติที่ระบุสถานภาพความเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของ มทส. ใช่หรือไม่	8	61.54	0	0.00	5	38.46
มิติที่ 2 : ทิศทางการบริหาร (Management Orientation) (คะแนน 3.62)						
2.1 กลยุทธ์						
9. มทส. ได้มีการประกาศกลยุทธ์ในการบริหารระดับสถาบัน และ/หรือระดับสำนักวิชาไว้ในเอกสารต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
9.1 แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 10 ปี ระยะ 5 ปี แผนปฏิบัติการประจำปี รายงานประจำปี	13	100.00	0	0.00	0	0.00
9.2 เอกสารคำของบประมาณประจำปี สมุดงบประมาณประจำปี	11	84.62	0	0.00	2	15.38
10. มทส. มีการดำเนินการต่อไปนี้ในกระบวนการวางกลยุทธ์ ใช่หรือไม่						
10.1 กำหนดกระบวนการที่จะทำให้บรรลุเป้าหมาย	13	100.00	0	0.00	0	0.00
10.2 กำหนดแผนปฏิบัติการโดยละเอียด	12	92.31	0	0.00	1	7.69
10.3 กำหนดค่านิยมที่ได้รับการส่งเสริม	10	76.92	0	0.00	3	23.08
10.4 กำหนดวิสัยทัศน์ทางการศึกษา และ/หรือ การวิจัย	11	84.62	0	0.00	2	15.38
11. ในการวัดความสำเร็จของผลงาน มทส. ใช้เครื่องมือต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
11.1 การสำรวจเชิงปริมาณเพื่อให้ได้ข้อมูลผลการปฏิบัติงาน	12	92.31	0	0.00	1	7.69
11.2 รายงานการประเมินผลที่จัดทำโดยสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน)	13	100.00	0	0.00	0	0.00
11.3 รายงานการประเมินผลที่จัดทำโดยรัฐ (เช่น สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน)	8	61.54	1	7.69	4	30.77
11.4 รายงานการประเมินผลที่จัดทำโดยองค์กรอิสระ	6	46.15	4	30.77	3	23.08



คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
12. ในระหว่างการประชุมสภามหาวิทยาลัยมีการอภิปรายในประเด็นต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
12.1 กลยุทธ์ระยะสั้นและระยะยาว	13	100.00	0	0.00	0	0.00	
12.2 ด้านวิชาการ (เช่น การรับนักศึกษา หลักสูตร การศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษา)	13	100.00	0	0.00	0	0.00	
12.3 ด้านงบประมาณ	13	100.00	0	0.00	0	0.00	
12.4 ด้านทรัพยากรบุคคล	13	100.00	0	0.00	0	0.00	
12.5 ด้านพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม	13	100.00	0	0.00	0	0.00	
2.2 การคัดเลือกผู้มีอำนาจในการตัดสินใจ							
13. มทส. มีการคัดเลือกบุคคลตามข้อ ก. ข. และ ค. โดยวิธีการต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
ก. อธิการบดี	13.1 เสนอแต่งตั้งโดยรัฐบาล	2	15.38	11	84.62	0	0.00
	13.2 เสนอแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัยผ่านคณะกรรมการสรรหา	13	100.00	0	0.00	0	0.00
	13.3 การเลือกตั้ง	2	15.38	11	84.62	0	0.00
	13.4 การคัดเลือกโดยการแข่งขัน	3	23.08	8	61.54	2	15.38
ข. คณบดี	13.1 เสนอแต่งตั้งโดยรัฐบาล	0	0.00	13	100.00	0	0.00
	13.2 เสนอแต่งตั้งโดยคณะกรรมการสรรหา	2	15.38	10	76.92	1	7.69
	13.3 เสนอแต่งตั้งโดยอธิการบดีผ่านการสรรหา	12	92.31	0	0.00	1	7.69
	13.4 การเลือกตั้ง	2	15.38	10	76.92	1	7.69
	13.5 การคัดเลือกโดยการแข่งขัน	3	23.08	9	69.23	1	7.69
ค. กรรมการสภามหาวิทยาลัย	13.1 เสนอแต่งตั้งโดยรัฐบาล	2	15.38	11	84.62	0	0.00
	13.2 เสนอแต่งตั้งโดยอธิการบดีผ่านการสรรหา	3	23.08	10	76.92	0	0.00
	13.3 เสนอแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัยผ่านคณะกรรมการสรรหา	13	100.00	0	0.00	0	0.00
	13.4 การเลือกตั้ง	3	23.08	10	76.92	0	0.00
	13.5 การคัดเลือกโดยการแข่งขัน	2	15.38	11	84.62	0	0.00
14. บุคคลตามข้อ ก. ข. และ ค. ได้รับการคัดเลือกโดยองค์กรและกลุ่มบุคคลต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
ก. อธิการบดี	14.1 รัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ)	1	7.69	10	76.92	2	15.38
	14.2 สภามหาวิทยาลัยผ่านคณะกรรมการสรรหา	12	92.31	0	0.00	1	7.69
	14.3 บุคลากรสายวิชาการโดยการเสนอชื่อ	10	76.92	2	15.38	1	7.69
	14.4 บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปโดยการเสนอชื่อ	9	69.23	3	23.08	1	7.69
	14.5 ภาคเอกชนและ/หรือภาคประชาสังคม	4	30.77	5	38.46	4	30.77
ข. คณบดี	14.1 รัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ)	0	0.00	13	100.00	0	0.00
	14.2 สภามหาวิทยาลัย	8	61.54	5	38.46	0	0.00
	14.3 อธิการบดีผ่านการสรรหา	11	84.62	1	7.69	1	7.69
	14.4 บุคลากรสายวิชาการ	9	69.23	4	30.77	0	0.00
	14.5 บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป	6	46.15	7	53.85	0	0.00
	14.6 ภาคเอกชนและ/หรือภาคประชาสังคม	0	0.00	13	100.00	0	0.00





คำถาม		ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ค. กรรมการสภามหาวิทยาลัย	14.1 รัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ)	0	0.00	12	92.31	1	7.69
	14.2 สภามหาวิทยาลัยผ่านคณะกรรมการสรรหา	13	100.00	0	0.00	0	0.00
	14.3 อธิการบดีผ่านการเสนอชื่อ	7	53.85	4	30.77	2	15.38
	14.4 บุคลากรสายวิชาการผ่านการเสนอชื่อ	11	84.62	0	0.00	2	15.38
	14.5 บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปผ่านการเสนอชื่อ	10	76.92	0	0.00	3	23.08
	14.6 ภาคเอกชนและ/หรือภาคประชาสังคม	5	38.46	4	30.77	4	30.77
15. บุคคลตามข้อ ก. ข. และ ค. ได้รับการคัดเลือกโดยมีเงื่อนไขต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
ก. อธิการบดี	15.1 บุคคลนั้นไม่จำเป็นต้องเป็นนักวิชาการ	5	38.46	6	46.15	2	15.38
	15.2 บุคคลนั้นจำเป็นต้องมีประวัติ และผลงานด้านบริหาร	10	76.92	1	7.69	2	15.38
	15.3 บุคคลนั้นอาจเป็นบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย	10	76.92	1	7.69	2	15.38
	15.4 บุคคลนั้นต้องมีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนด	12	92.31	0	0.00	1	7.69
	15.5 บุคคลนั้นต้องไม่สังกัดพรรคการเมือง	12	92.31	0	0.00	1	7.69
	15.6 บุคคลนั้นต้องเสนอวิสัยทัศน์เชิงกลยุทธ์สำหรับมหาวิทยาลัย	11	84.62	1	7.69	1	7.69
ข. คณบดี	15.1 บุคคลนั้นไม่จำเป็นต้องเป็นนักวิชาการ	2	15.38	11	84.62	0	0.00
	15.2 บุคคลนั้นจำเป็นต้องมีประวัติ และผลงานด้านบริหาร	11	84.62	1	7.69	1	7.69
	15.3 บุคคลนั้นอาจเป็นบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย	6	46.15	5	38.46	2	15.38
	15.4 บุคคลนั้นต้องมีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนด	13	100.00	0	0.00	0	0.00
	15.5 บุคคลนั้นต้องไม่สังกัดพรรคการเมือง	11	84.62	1	7.69	1	7.69
	15.6 บุคคลนั้นต้องเสนอวิสัยทัศน์เชิงกลยุทธ์สำหรับมหาวิทยาลัย	11	84.62	1	7.69	1	7.69
ค. กรรมการสภามหาวิทยาลัย	15.1 บุคคลนั้นไม่จำเป็นต้องเป็นนักวิชาการ	11	84.62	1	7.69	1	7.69
	15.2 บุคคลนั้นสามารถเป็นบุคคลภายนอกได้	13	100.00	0	0.00	0	0.00
	15.3 บุคคลนั้นต้องไม่สังกัดพรรคการเมือง	12	92.31	0	0.00	1	7.69
	15.4 บุคคลที่ได้รับเลือกจากบุคลากร	7	53.85	3	23.08	3	23.08



คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
16. บุคคลตามข้อ ก. ข. และ ค. มีเงื่อนไขของการครองตำแหน่งดังต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
ก. อธิการบดี						
16.1 วาระ 4 ปี	12	92.31	0	0.00	1	7.69
16.2 วาระน้อยกว่า 4 ปี	0	0.00	12	92.31	1	7.69
16.3 ไม่สามารถต่อวาระได้	1	7.69	11	84.62	1	7.69
16.4 มีการต่อวาระได้ แต่จำกัดวาระ	4	30.77	8	61.54	1	7.69
16.5 มีการต่อวาระได้ และไม่จำกัดวาระ	8	61.54	4	30.77	1	7.69
ข. คณบดี						
16.1 วาระ 4 ปี	10	76.92	1	7.69	2	15.38
16.2 วาระน้อยกว่า 4 ปี	1	7.69	10	76.92	2	15.38
16.3 ไม่สามารถต่อวาระได้	0	0.00	10	76.92	3	23.08
16.4 มีการต่อวาระได้ แต่จำกัดวาระ	4	30.77	6	46.15	3	23.08
16.5 มีการต่อวาระได้ และไม่จำกัดวาระ	6	46.15	4	30.77	3	23.08
ค. กรรมการสภามหาวิทยาลัย						
16.1 วาระ 4 ปี	7	53.85	5	38.46	1	7.69
16.2 วาระน้อยกว่า 4 ปี	5	38.46	7	53.85	1	7.69
16.3 ไม่สามารถต่อวาระได้	0	0.00	12	92.31	1	7.69
16.4 มีการต่อวาระได้ แต่จำกัดวาระ	3	23.08	9	69.23	1	7.69
16.5 มีการต่อวาระได้ และไม่จำกัดวาระ	9	69.23	2	15.38	2	15.38
2.3 ผลการปฏิบัติงาน และการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร						
17. บุคลากรในส่วนงานตามข้อ ก. ข. ค. และ ง. มีส่วนรับผิดชอบโดยตรงในผลการปฏิบัติของตนเอง โดยคำนึงถึงบุคคลหรือหน่วยงานต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
ก. ส่วนทรัพยากรบุคคล						
17.1 รัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)	5	38.46	7	53.85	1	7.69
17.2 สภามหาวิทยาลัย	10	76.92	3	23.08	0	0.00
17.3 อธิการบดี	12	92.31	1	7.69	0	0.00
17.4 สภาวิชาการ	10	76.92	2	15.38	1	7.69
17.5 คณบดี	9	69.23	3	23.08	1	7.69
17.6 หน่วยงานประกันคุณภาพ ได้แก่ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	9	69.23	3	23.08	1	7.69
ข. ส่วนการเงินและบัญชี						
17.1 รัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)	7	53.85	5	38.46	1	7.69
17.2 สภามหาวิทยาลัย	10	76.92	3	23.08	0	0.00
17.3 อธิการบดี	13	100.00	0	0.00	0	0.00
17.4 สภาวิชาการ	7	53.85	5	38.46	1	7.69
17.5 คณบดี	8	61.54	4	30.77	1	7.69
17.6 หน่วยงานประกันคุณภาพ ได้แก่ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	8	61.54	4	30.77	1	7.69

คำถาม		ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ค. ส่วนส่งเสริม วิชาการ	17.1 รัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)	6	46.15	5	38.46	2	15.38
	17.2 สภามหาวิทยาลัย	10	76.92	2	15.38	1	7.69
	17.3 อธิการบดี	12	92.31	0	0.00	1	7.69
	17.4 สภาวิชาการ	11	84.62	0	0.00	2	15.38
	17.5 คณบดี	11	84.62	0	0.00	2	15.38
	17.6 หน่วยงานประกันคุณภาพ ได้แก่ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	10	76.92	2	15.38	1	7.69
ง. ส่วนกิจการ นักศึกษา	17.1 รัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)	5	38.46	5	38.46	3	23.08
	17.2 สภามหาวิทยาลัย	8	61.54	3	23.08	2	15.38
	17.3 อธิการบดี	11	84.62	0	0.00	2	15.38
	17.4 สภาวิชาการ	9	69.23	0	0.00	4	30.77
	17.5 คณบดี	10	76.92	0	0.00	3	23.08
	17.6 หน่วยงานประกันคุณภาพ ได้แก่ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	9	69.23	2	15.38	2	15.38
18. มทส. ใช้นโยบายในการให้แรงจูงใจ หรือ บังคับ ใช้กฎเกณฑ์ต่อไปในการบริหารจัดการบุคลากรของหน่วยงานตามข้อ ก. ข. ค. และ ง. ใช่หรือไม่							
ก. ส่วน ทรัพยากร บุคคล	18.1 มาตรการการรายงานผลการปฏิบัติงาน	12	92.31	1	7.69	0	0.00
	18.2 สิ่งตอบแทน เงินเดือนที่ให้ตามผลการปฏิบัติงาน	13	100.00	0	0.00	0	0.00
	18.3 การชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการใช้งบประมาณ	11	84.62	0	0.00	2	15.38
	18.4 คะแนนประเมินผลการปฏิบัติงาน	12	92.31	0	0.00	1	7.69
	18.5 การลงโทษตามบรรทัดฐาน ในกรณีที่ทำผิดระเบียบ	11	84.62	1	7.69	1	7.69
ข. ส่วนการเงิน และบัญชี	18.1 มาตรการการรายงานผลการปฏิบัติงาน	12	92.31	0	0.00	1	7.69
	18.2 สิ่งตอบแทน เงินเดือนที่ให้ตามผลการปฏิบัติงาน	12	92.31	0	0.00	1	7.69
	18.3 การชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการใช้งบประมาณ	11	84.62	0	0.00	2	15.38
	18.4 คะแนนประเมินผลการปฏิบัติงาน	12	92.31	0	0.00	1	7.69
	18.5 การลงโทษตามบรรทัดฐาน ในกรณีที่ทำผิดระเบียบ	11	84.62	0	0.00	2	15.38



คำถาม		ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ค. ส่วนส่งเสริม วิชาการ	18.1 มาตรการการรายงานผลการปฏิบัติงาน	12	92.31	0	0.00	1	7.69
	18.2 สิ่งตอบแทน เงินเดือนที่ให้ตามผล การปฏิบัติงาน	12	92.31	0	0.00	1	7.69
	18.3 การชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการ ใช้งบประมาณ	10	76.92	1	7.69	2	15.38
	18.4 คะแนนประเมินผลการปฏิบัติงาน	11	84.62	0	0.00	2	15.38
	18.5 การลงโทษตามบรรทัดฐาน ในกรณี ที่ทำผิดระเบียบ	10	76.92	1	7.69	2	15.38
ง. ส่วนกิจการ นักศึกษา	18.1 มาตรการการรายงานผลการปฏิบัติงาน	11	84.62	0	0.00	2	15.38
	18.2 สิ่งตอบแทน เงินเดือนที่ให้ตามผล การปฏิบัติงาน	11	84.62	1	7.69	1	7.69
	18.3 การชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการ ใช้งบประมาณ	10	76.92	1	7.69	2	15.38
	18.4 คะแนนประเมินผลการปฏิบัติงาน	11	84.62	1	7.69	1	7.69
	18.5 การลงโทษตามบรรทัดฐาน ในกรณี ที่ทำผิดระเบียบ	10	76.92	1	7.69	2	15.38
มิติที่ 3 : ความเป็นอิสระ (Autonomy) (คะแนน 4.52)							
3.1 ความเป็นอิสระด้านวิชาการ							
19. มทส. มีความเป็นอิสระในการตัดสินใจเรื่องต่อไป นี้ ใช่หรือไม่							
19.1 การเปิดหลักสูตรใหม่		13	100.00	0	0.00	0	0.00
19.2 โครงสร้างหลักสูตร		12	92.31	1	7.69	0	0.00
19.3 วิธีการเรียนการสอนของรายวิชาที่เปิดสอน		13	100.00	0	0.00	0	0.00
19.4 จำนวนชั่วโมงเรียนต่อหลักสูตรต่อปี		9	69.23	2	15.38	2	15.38
19.5 การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักศึกษา		12	92.31	1	7.69	0	0.00
19.6 ความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันอื่น ๆ		13	100.00	0	0.00	0	0.00
20. มทส. มีความเป็นอิสระในการกำหนดเรื่องต่อไป นี้ ใช่หรือไม่							
20.1 จำนวนนักศึกษาที่มหาวิทยาลัยรับเข้าศึกษา		12	92.31	0	0.00	1	7.69
20.2 จำนวนนักศึกษาต่อหลักสูตร		11	84.62	1	7.69	1	7.69
20.3 วิธีการรับนักศึกษา (เช่น การสอบเข้า การวิเคราะห์ คะแนนสะสมของนักศึกษา)		12	92.31	0	0.00	1	7.69
3.2 ความเป็นอิสระด้านการจัดการทรัพยากรบุคคล							
21. มทส. มีความเป็นอิสระในเรื่องต่อไป นี้ ใช่หรือไม่							
21.1 จ้างบุคลากรสายวิชาการ		13	100.00	0	0.00	0	0.00
21.2 ไล่ออกบุคลากรสายวิชาการ		10	76.92	1	7.69	2	15.38
21.3 จ้างบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหาร ทั่วไป		13	100.00	0	0.00	0	0.00
21.4 ไล่ออกบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและ บริหารทั่วไป		10	76.92	1	7.69	2	15.38
21.5 จัดทำโครงการพัฒนาบุคลากร		13	100.00	0	0.00	0	0.00
21.6 การเลื่อนตำแหน่งบุคลากร		13	100.00	0	0.00	0	0.00



คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
22. มทส. มีความเป็นอิสระในการกำหนดเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
22.1 กำหนดเงินเดือนของบุคลากรสายวิชาการ	12	92.31	1	7.69	0	0.00
22.2 กำหนดเงินเดือนของบุคลากรสายปฏิบัติการ วิชาชีพและบริหารทั่วไป	12	92.31	1	7.69	0	0.00
22.3 กำหนดสัญญาจ้างของบุคลากรสายปฏิบัติการ วิชาชีพและบริหารทั่วไป และสายวิชาการ (เช่น ระยะเวลาสัญญาและผลตอบแทน)	12	92.31	1	7.69	0	0.00
22.4 กำหนดการประเมินผลการปฏิบัติงานของ บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหาร ทั่วไป และสายวิชาการ	12	92.31	1	7.69	0	0.00
22.5 กำหนดตัวแปรที่มีผลต่อการขึ้นเงินเดือน (เชื่อมโยงกับผลการปฏิบัติงาน)	12	92.31	0	0.00	1	7.69
23. มทส. มีความเป็นอิสระในการตัดสินใจในเรื่อง ต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
23.1 โครงสร้างรายได้ของมหาวิทยาลัย (เช่น แหล่ง รายได้ทั้งจากภาครัฐและเอกชน ดอกเบี้ยจาก สินทรัพย์ กองทุน ค่าธรรมเนียม)	11	84.62	1	7.69	1	7.69
23.2 สินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย (เช่น จำหน่าย ขาย ให้เช่า)	11	84.62	1	7.69	1	7.69
23.3 การจัดการโดยใช้งบประมาณขาดดุล	13	100.00	0	0.00	0	0.00
23.4 การจัดสรรงบประมาณภายในกรอบเงิน อุดหนุนทั่วไป	13	100.00	0	0.00	0	0.00
23.5 การใช้เงินเหลือจ่ายจากปีที่แล้วในปีปัจจุบันได้	10	76.92	1	7.69	2	15.38
23.6 การใช้ข้อมูลทางการเงินหลาย ๆ ปี เพื่อ พยากรณ์หรือวางแผนด้านการเงิน (เช่น ระบบ การจัดทำกรอบงบประมาณรายจ่ายล่วงหน้า)	13	100.00	0	0.00	0	0.00
23.7 อัตราค่าเล่าเรียน	11	84.62	1	7.69	1	7.69
3.3 ความเป็นอิสระด้านการเงิน						
24. มทส. สามารถเป็นเจ้าของทรัพย์สินประเภท ต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
24.1 อาคารสถานที่	12	92.31	0	0.00	1	7.69
24.2 ที่ดิน	8	61.54	4	30.77	1	7.69
24.3 สินทรัพย์ทางการเงิน	13	100.00	0	0.00	0	0.00
24.4 ครุภัณฑ์ต่าง ๆ	13	100.00	0	0.00	0	0.00
มิติที่ 4 : ความรับผิดชอบ (Accountability) (คะแนน 3.33)						
4.1 คุณภาพการศึกษา และการธำรงไว้ซึ่งเกียรติภูมิทางวิชาการ						
25. ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของ มทส. มีลักษณะดังต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
25.1 ดำเนินการภายในโดยการประเมินตนเอง	12	92.31	0	0.00	1	7.69
25.2 ดำเนินการภายนอกโดยสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)	10	76.92	1	7.69	2	15.38
25.3 ดำเนินการภายนอกโดยสำนักงานรับรอง มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.)	10	76.92	0	0.00	3	23.08

คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
26. ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของ มทส. ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
26.1 การรับรองวิทยฐานะ	12	92.31	0	0.00	1	7.69
26.2 การรับรองหลักสูตร	12	92.31	0	0.00	1	7.69
26.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของการศึกษา	12	92.31	0	0.00	1	7.69
26.4 วิธีการสอน	12	92.31	0	0.00	1	7.69
26.5 การผลิตผลงานวิจัย	12	92.31	0	0.00	1	7.69
26.6 การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อคุณภาพการศึกษา (เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ หอพัก)	12	92.31	0	0.00	1	7.69
27. การติดตามผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาของ มทส. ใช้กลไกต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
27.1 มีการทบทวนแผนปฏิบัติการประจำปีเป็นประจำ	12	92.31	0	0.00	1	7.69
27.2 มีการติดตามแผนปฏิบัติการประจำปีโดยหน่วยงานประกันคุณภาพภายใน	12	92.31	0	0.00	1	7.69
27.3 มีการติดตามแผนปฏิบัติการประจำปีโดยคณบดี	11	84.62	0	0.00	2	15.38
27.4 มีการติดตามแผนปฏิบัติการประจำปีโดยอธิการบดี	12	92.31	0	0.00	1	7.69
27.5 มีการติดตามแผนปฏิบัติการประจำปีโดยสภามหาวิทยาลัย	12	92.31	0	0.00	1	7.69
27.6 มีการจัดสรรงบประมาณแปรผันตามผลการปฏิบัติงาน	8	61.54	0	0.00	5	38.46
28. มทส. ได้นำการลงโทษตามบรรทัดฐานมาใช้ในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
28.1 การทุจริตในการสอบ	11	84.62	0	0.00	2	15.38
28.2 พฤติกรรมผิดจรรยาบรรณของบุคลากร (เช่น ขยายข้อสอบ)	11	84.62	0	0.00	2	15.38
28.3 การไม่ปฏิบัติตามมาตรฐาน ระเบียบ/กฎเกณฑ์การรับนักศึกษา (เช่น การเล่นเกม เล่นพนก)	10	76.92	0	0.00	3	23.08
28.4 การจัดการอย่างไม่เป็นธรรมเกี่ยวกับความก้าวหน้าของบุคลากร	11	84.62	0	0.00	2	15.38
28.5 การละเว้นการปฏิบัติหรือไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบของมหาวิทยาลัย	12	92.31	0	0.00	1	7.69
4.2 ความรับผิดชอบต่อสังคม						
29. มทส. ได้มีการสำรวจติดตามเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
29.1 จำนวนปีโดยเฉลี่ยที่นักศึกษาใช้ในการศึกษาเพื่อสำเร็จการศึกษา	12	92.31	0	0.00	1	7.69
29.2 อัตราการได้งานทำของบัณฑิตใหม่ที่สำเร็จการศึกษา	12	92.31	0	0.00	1	7.69



คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
29.3 เงินเดือนโดยเฉลี่ยของบัณฑิตใหม่ที่สำเร็จการศึกษา	12	92.31	0	0.00	1	7.69
29.4 งานที่บัณฑิตทำตรงกับสาขาที่สำเร็จการศึกษา	9	69.23	0	0.00	4	30.77
29.5 ระยะเวลาการว่างงานโดยเฉลี่ยของบัณฑิตหลังจากสำเร็จการศึกษา	8	61.54	0	0.00	5	38.46
30. ถ้า มทส. มีการสำรวจติดตามในข้อ 29. ตัวชี้วัดดังกล่าวได้มีการเผยแพร่ต่อประชาคมภายนอกมหาวิทยาลัยโดยวิธีต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
30.1 เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย	10	76.92	0	0.00	3	23.08
30.2 จดหมายข่าว	8	61.54	1	7.69	4	30.77
30.3 แผ่นพับ	7	53.85	1	7.69	5	38.46
30.4 เอกสารรายงานเผยแพร่ต่อสาธารณะ	6	46.15	1	7.69	6	46.15
31. สื่อในข้อ 30. ได้นำเสนอเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
31.1 โครงสร้างรายได้ของมหาวิทยาลัย (เช่น แหล่งรายได้ทั้งจากภาครัฐและเอกชน ดอกเบี้ยจากสินทรัพย์ กองทุน ค่าธรรมเนียม)	6	46.15	3	23.08	4	30.77
31.2 สินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย (เช่น จำหน่ายขาย ให้เช่า)	6	46.15	2	15.38	5	38.46
31.3 การจัดการโดยใช้งบประมาณขาดดุล	3	23.08	3	23.08	7	53.85
31.4 การจัดสรรงบประมาณภายในกรอบเงินอุดหนุนทั่วไป	5	38.46	2	15.38	6	46.15
31.5 การใช้เงินเหลือจ่ายจากปีที่แล้วในปีปัจจุบันได้	3	23.08	3	23.08	7	53.85
4.3 การอ้างรางวัลซึ่งสถานะทางการเงิน						
32. เอกสารงบประมาณของ มทส. ได้รับการเปิดเผยต่อและ/หรือ ทบทวนโดยบุคคลหรือหน่วยงานต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
32.1 รัฐ (เช่น รัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักงานงบประมาณ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน)	10	76.92	0	0.00	3	23.08
32.2 บุคลากรสายวิชาการ	9	69.23	1	7.69	3	23.08
32.3 บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป	8	61.54	1	7.69	4	30.77
32.4 นักศึกษา	4	30.77	4	30.77	5	38.46
32.5 สาธารณชน	4	30.77	4	30.77	5	38.46
33. มทส. ได้รับการตรวจสอบทางการเงินตามแนวทางต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
33.1 มีการตรวจสอบซึ่งทำโดยบุคคล/องค์กรภายนอก	11	84.62	1	7.69	1	7.69
33.2 มีการตรวจสอบทุก ๆ 6 เดือน หรือมากกว่านั้น	10	76.92	0	0.00	3	23.08
33.3 มีการตรวจสอบปีละ 1 ครั้ง	7	53.85	4	30.77	2	15.38
33.4 มีการตรวจสอบน้อยกว่าปีละ 1 ครั้ง	3	23.08	7	53.85	3	23.08
33.5 มีรายงานการตรวจสอบที่เปิดเผยต่อประชาคมในมหาวิทยาลัย	7	53.85	2	15.38	4	30.77
33.6 มีรายงานการตรวจสอบที่เผยแพร่สู่ประชาคมภายนอกมหาวิทยาลัย	5	38.46	2	15.38	6	46.15



คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
34. มทส. ได้นำการลงโทษอย่างมีบรรทัดฐานมาใช้กับเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
34.1 การจัดสรรงบประมาณที่ไม่เหมาะสม	4	30.77	2	15.38	7	53.85
34.2 การใช้งบประมาณอย่างไม่สมเหตุผล (เช่น ละเลยการเสนอหลักฐานข้อเท็จจริง)	7	53.85	1	7.69	5	38.46
34.3 การจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่เป็นไปตามระเบียบ	9	69.23	1	7.69	3	23.08
มิติที่ 5 : การมีส่วนร่วม (Participation) (คะแนน 2.30)						
5.1 การมีตัวแทนเข้ามามีส่วนร่วมและผลกระทบต่อกระบวนการตัดสินใจ						
5.2 การมีส่วนในการออกเสียง						
5.3 การมีตัวแทนในสภา/คณะกรรมการ						
5.4 การคัดเลือกตัวแทนในสภา/คณะกรรมการ						
35. นักศึกษา ได้มีตัวแทนหรือมีช่องทางในการสะท้อนความคิดเห็นทั้งทางตรงและทางอ้อม เพื่อประกอบการตัดสินใจของ มทส. ใช่หรือไม่ (กรณีที่ตอบ 0 หรือ 2 ให้ข้ามไปทำข้อ 36)						
35.1 นักศึกษา มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
35.1.1 การกำหนดเป้าหมายของ มทส.	6	46.15	1	7.69	6	46.15
35.1.2 การเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส.	5	38.46	4	30.77	4	30.77
35.1.3 การจัดสรรงบประมาณ	4	30.77	4	30.77	5	38.46
35.1.4 ประเภทและจำนวนของหลักสูตร	3	23.08	5	38.46	5	38.46
35.2 นักศึกษา มีตัวแทนหรือมีช่องทางแสดงความคิดเห็นในสภา/คณะกรรมการต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
35.2.1 สภามหาวิทยาลัย	4	30.77	5	38.46	4	30.77
35.2.2 สภาวิชาการ	4	30.77	2	15.38	7	53.85
35.2.3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ศูนย์/สถาบัน	4	30.77	2	15.38	7	53.85
35.2.4 คณะกรรมการด้านอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง	7	53.85	1	7.69	5	38.46
35.3 ถ้ามีตัวแทน นักศึกษาได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการต่าง ๆ ต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
35.3.1 แต่งตั้ง	2	15.38	4	30.77	7	53.85
35.3.2 เลือกตั้ง	3	23.08	3	23.08	7	53.85
35.3.3 สรรหา	2	15.38	3	23.08	8	61.54

คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
36. บุคลากรสายวิชาการ ได้มีตัวแทนหรือมีช่องทางในการสะท้อนความคิดเห็นทั้งทางตรงและทางอ้อมเพื่อประกอบการตัดสินใจของ มทส. ใช่หรือไม่ (กรณีที่ตอบ 0 หรือ 2 ให้ข้ามไปทำข้อ 37)						
36.1 บุคลากรสายวิชาการ มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
36.1.1 การกำหนดเป้าหมายของ มทส.	11	84.62	0	0.00	2	15.38
36.1.2 การเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส.	11	84.62	0	0.00	2	15.38
36.1.3 การจัดสรรงบประมาณ	11	84.62	0	0.00	2	15.38
36.1.4 ประเภทและจำนวนของหลักสูตร	11	84.62	0	0.00	2	15.38
36.2 บุคลากรสายวิชาการ มีตัวแทนหรือมีช่องทางแสดงความคิดเห็นในสภา/คณะกรรมการต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
36.2.1 สภามหาวิทยาลัย	10	76.92	1	7.69	2	15.38
36.2.2 สภาวิชาการ	10	76.92	0	0.00	3	23.08
36.2.3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ศูนย์/สถาบัน	10	76.92	0	0.00	3	23.08
36.2.4 คณะกรรมการด้านอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง	10	76.92	0	0.00	3	23.08
36.3 ถ้ามีตัวแทน บุคลากรสายวิชาการได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการต่าง ๆ ต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
36.3.1 แต่งตั้ง	4	30.77	4	30.77	5	38.46
36.3.2 เลือกตั้ง	7	53.85	1	7.69	5	38.46
36.3.3 สรรหา	4	30.77	3	23.08	6	46.15
37. บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป ได้มีตัวแทนหรือมีช่องทางในการสะท้อนความคิดเห็นทั้งทางตรงและทางอ้อม เพื่อประกอบการตัดสินใจของ มทส. ใช่หรือไม่ (กรณีที่ตอบ 0 หรือ 2 ให้ข้ามไปทำข้อ 38)						
37.1 บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
37.1.1 การกำหนดเป้าหมายของ มทส.	8	61.54	0	0.00	5	38.46
37.1.2 การเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส.	9	69.23	0	0.00	4	30.77
37.1.3 การจัดสรรงบประมาณ	9	69.23	0	0.00	4	30.77
37.1.4 ประเภทและจำนวนของหลักสูตร	5	38.46	2	15.38	6	46.15

คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
37.2 บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป มีตัวแทนหรือมีช่องทางแสดงความคิดเห็นในสภา/คณะกรรมการต่อไปนี ใช่หรือไม่						
37.2.1 สภามหาวิทยาลัย	7	53.85	3	23.08	3	23.08
37.2.2 สภาวิชาการ	5	38.46	2	15.38	6	46.15
37.2.3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ศูนย์/สถาบัน	9	69.23	0	0.00	4	30.77
37.2.4 คณะกรรมการด้านอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง	9	69.23	0	0.00	4	30.77
37.3 ถ้ามีตัวแทน บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการต่าง ๆ ต่อไปนี ใช่หรือไม่						
37.3.1 แต่งตั้ง	5	38.46	1	7.69	7	53.85
37.3.2 เลือกตั้ง	4	30.77	3	23.08	6	46.15
37.3.3 สรรหา	4	30.77	3	23.08	6	46.15
38. ผู้บริจาค ได้มีตัวแทนหรือมีช่องทางในการสะท้อนความคิดเห็นทั้งทางตรงและทางอ้อม เพื่อประกอบการตัดสินใจของ มทส. ใช่หรือไม่ (กรณี ที่ตอบ 0 หรือ 2 ให้ข้ามไปทำข้อ 39)						
38.1 ผู้บริจาค มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
38.1.1 การกำหนดเป้าหมายของ มทส.	2	15.38	5	38.46	6	46.15
38.1.2 การเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส.	2	15.38	5	38.46	6	46.15
38.1.3 การจัดสรรงบประมาณ	2	15.38	5	38.46	6	46.15
38.1.4 ประเภทและจำนวนของหลักสูตร	2	15.38	5	38.46	6	46.15
38.2 ผู้บริจาค มีตัวแทนหรือมีช่องทางแสดงความคิดเห็นในสภา/คณะกรรมการต่อไปนี ใช่หรือไม่						
38.2.1 สภามหาวิทยาลัย	2	15.38	8	61.54	3	23.08
38.2.2 สภาวิชาการ	2	15.38	5	38.46	6	46.15
38.2.3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ศูนย์/สถาบัน	2	15.38	5	38.46	6	46.15
38.2.4 คณะกรรมการด้านอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง	3	23.08	4	30.77	6	46.15
38.3 ถ้ามีตัวแทน ผู้บริจาคได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการต่าง ๆ ต่อไปนี ใช่หรือไม่						
38.3.1 แต่งตั้ง	2	15.38	5	38.46	6	46.15
38.3.2 เลือกตั้ง	1	7.69	6	46.15	6	46.15
38.3.3 สรรหา	2	15.38	5	38.46	6	46.15

คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
39. คิษย์เก่า ได้มีตัวแทนหรือมีช่องทางในการสะท้อนความคิดเห็นทั้งทางตรงและทางอ้อม เพื่อประกอบการตัดสินใจของ มทส. ใช่หรือไม่ (กรณีที่ตอบ 0 หรือ 2 ให้ข้ามไปทำข้อ 40)						
39.1 คิษย์เก่า มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
39.1.1 การกำหนดเป้าหมายของ มทส.	11	84.62	0	0.00	2	15.38
39.1.2 การเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส.	8	61.54	2	15.38	3	23.08
39.1.3 การจัดสรรงบประมาณ	6	46.15	2	15.38	5	38.46
39.1.4 ประเภทและจำนวนของหลักสูตร	7	53.85	2	15.38	4	30.77
39.2 คิษย์เก่า มีตัวแทนหรือมีช่องทางแสดงความคิดเห็นในสภา/คณะกรรมการต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
39.2.1 สภามหาวิทยาลัย	10	76.92	1	7.69	2	15.38
39.2.2 สภาวิชาการ	5	38.46	4	30.77	4	30.77
39.2.3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ศูนย์/สถาบัน	5	38.46	5	38.46	3	23.08
39.2.4 คณะกรรมการด้านอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง	8	61.54	2	15.38	3	23.08
39.3 ถ้ามีตัวแทน คิษย์เก่าได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการต่าง ๆ ต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
39.3.1 แต่งตั้ง	4	30.77	4	30.77	5	38.46
39.3.2 เลือกตั้ง	3	23.08	5	38.46	5	38.46
39.3.3 สรรหา	5	38.46	3	23.08	5	38.46
40. ตัวแทนจากภาคเอกชน (เช่น ผู้นำองค์กร สภาหอการค้า สภาอุตสาหกรรม) ได้มีตัวแทนหรือมีช่องทางในการสะท้อนความคิดเห็นทั้งทางตรงและทางอ้อม เพื่อประกอบการตัดสินใจของ มทส. ใช่หรือไม่						
40.1 ตัวแทนจากภาคเอกชน (เช่น ผู้นำองค์กร สภาหอการค้า สภาอุตสาหกรรม) มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
40.1.1 การกำหนดเป้าหมายของ มทส.	11	84.62	0	0.00	2	15.38
40.1.2 การเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส.	11	84.62	0	0.00	2	15.38
40.1.3 การจัดสรรงบประมาณ	10	76.92	0	0.00	3	23.08
40.1.4 ประเภทและจำนวนของหลักสูตร	10	76.92	1	7.69	2	15.38



คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
40.2 ตัวแทนจากภาคเอกชน (เช่น ผู้นำองค์กร สภาหอการค้า สภาอุตสาหกรรม) มี ตัวแทนหรือมีช่องทางแสดงความคิดเห็น ในสภา/คณะกรรมการต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
40.2.1 สภามหาวิทยาลัย	11	84.62	0	0.00	2	15.38
40.2.2 สภาวิชาการ	4	30.77	5	38.46	4	30.77
40.2.3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ ศูนย์/ สถาบัน	5	38.46	4	30.77	4	30.77
40.2.4 คณะกรรมการด้านอื่น ๆ ที่ มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง	6	46.15	3	23.08	4	30.77
40.3 ถ้ามีตัวแทนจากภาคเอกชน (เช่น ผู้นำ องค์กร สภาหอการค้า สภาอุตสาหกรรม) ได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการต่าง ๆ ต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
40.3.1 แต่งตั้ง	6	46.15	4	30.77	3	23.08
40.3.2 เลือกตั้ง	1	7.69	8	61.54	4	30.77
40.3.3 สรรหา	9	69.23	1	7.69	3	23.08

ภาคผนวก ข ผลการประเมินจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (8 คน)

มิติที่ 1 : พันธกิจและเป้าหมาย (Mission and Goals) (คะแนน 3.23)						
1.1 พันธกิจ						
คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. มทส. มี พันธกิจ ที่กล่าวไว้อย่างเป็นทางการ ใชหรือไม่	5	62.50	0	0.00	3	37.50
2. พันธกิจของ มทส. ปรากฏอยู่ในเอกสารต่อไปนี้ ใชหรือไม่						
2.1 พระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัย	7	87.50	0	0.00	1	12.50
2.2 รายงานประจำปีของมหาวิทยาลัย	8	100.00	0	0.00	0	0.00
2.3 รายงานประจำปีของสภามหาวิทยาลัย	7	87.50	1	12.50	0	0.00
2.4 รายงานการติดตามและประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย	8	100.00	0	0.00	0	0.00
3. บุคคลหรือหน่วยงานต่อไปนี้มีส่วนร่วมในการ กำหนดพันธกิจของ มทส. ใชหรือไม่						
3.1 หน่วยงานของรัฐ ระดับชาติ (เช่น รัฐสภา รัฐบาล)	5	62.50	2	25.00	1	12.50
3.2 หน่วยงานของรัฐ ระดับท้องถิ่น (เช่น จังหวัด อปท.)	3	37.50	2	25.00	3	37.50
3.3 ตัวแทนจากภาคประชาสังคม	3	37.50	2	25.00	3	37.50
3.4 ตัวแทนจากสภาอุตสาหกรรมและสภาหอการค้า	7	87.50	0	0.00	1	12.50
1.2 เป้าหมาย						
4. มทส. มี เป้าหมาย ระบุไว้อย่างเป็นทางการ ใชหรือไม่	6	75.00	0	0.00	2	25.00
5. เป้าหมายของ มทส. ปรากฏอยู่ในเอกสารต่อไปนี้ ใชหรือไม่						
5.1 พระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัย	7	87.50	0	0.00	1	12.50
5.2 รายงานประจำปีของมหาวิทยาลัย	8	100.00	0	0.00	0	0.00
5.3 แผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย	8	100.00	0	0.00	0	0.00
5.4 รายงานการติดตามและประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย	8	100.00	0	0.00	0	0.00
6. มทส. คำนึงถึงเรื่องต่อไปนี้เป็นหลักในการกำหนด เป้าหมาย ใชหรือไม่						
6.1 ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน มหาวิทยาลัย (เช่น นักศึกษา บุคลากร)	7	87.50	0	0.00	1	12.50
6.2 ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก มหาวิทยาลัย (เช่น ภาครัฐ ภาคเอกชน ศิษย์เก่า ผู้บริจาค)	7	87.50	0	0.00	1	12.50
6.3 ความสอดคล้องกับพันธกิจของ มทส.	8	100.00	0	0.00	0	0.00
7. องค์กรและบุคคลต่อไปนี้รับผิดชอบในการติดตาม ตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ ของเป้าหมายที่กำหนด ใชหรือไม่						
7.1 รัฐ (เช่น รัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักงานประมาณ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน)	8	100.00	0	0.00	0	0.00
7.2 ภาคเอกชน	2	25.00	4	50.00	2	25.00



7.3 ภาคประชาสังคม (เช่น NGO)	8	100.00	0	0.00	0	0.00
คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7.4 ผู้บริหารระดับสูงของ มทส.	8	100.00	0	0.00	0	0.00
7.5 สภามหาวิทยาลัย	2	25.00	3	37.50	3	37.50
7.6 สภาต่าง ๆ (เช่น สภาวิชาการ สภานักศึกษา)	5	62.50	2	25.00	1	12.50
7.7 คณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (เช่น คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย)	7	87.50	0	0.00	1	12.50
1.3 กรอบกฎหมาย						
8. มีกรอบกฎหมายระดับชาติที่ระบุสถานภาพความเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของ มทส. ใช่หรือไม่	3	37.50	0	0.00	5	62.50
มิติที่ 2 : ทิศทางการบริหาร (Management Orientation) (คะแนน 3.27)						
2.1 กลยุทธ์						
9. มทส. ได้มีการประกาศกลยุทธ์ในการบริหารระดับสถาบัน และ/หรือระดับสำนักวิชาไว้ในเอกสารต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
9.1 แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 10 ปี ระยะ 5 ปี แผนปฏิบัติการประจำปี รายงานประจำปี	8	100.00	0	0.00	0	0.00
9.2 เอกสารคำของบประมาณประจำปี สมุดงบประมาณประจำปี	6	75.00	0	0.00	2	25.00
10. มทส. มีการดำเนินการต่อไปนี้ในกระบวนการวางกลยุทธ์ ใช่หรือไม่						
10.1 กำหนดกระบวนการที่จะทำให้บรรลุเป้าหมาย	8	100.00	0	0.00	0	0.00
10.2 กำหนดแผนปฏิบัติการโดยละเอียด	7	87.50	0	0.00	1	12.50
10.3 กำหนดค่านิยมที่ได้รับการส่งเสริม	5	62.50	0	0.00	3	37.50
10.4 กำหนดวิสัยทัศน์ทางการศึกษา และ/หรือการวิจัย	6	75.00	0	0.00	2	25.00
11. ในการวัดความสำเร็จของผลงาน มทส. ใช้เครื่องมือต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
11.1 การสำรวจเชิงปริมาณเพื่อให้ได้ข้อมูลผลการปฏิบัติงาน	7	87.50	0	0.00	1	12.50
11.2 รายงานการประเมินผลที่จัดทำโดยสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน)	8	100.00	0	0.00	0	0.00
11.3 รายงานการประเมินผลที่จัดทำโดยรัฐ (เช่น สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน)	4	50.00	1	12.50	3	37.50
11.4 รายงานการประเมินผลที่จัดทำโดยองค์กรอิสระ	2	25.00	4	50.00	2	25.00

คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
12. ในระหว่างการประชุมสมามหาวิทยาลัยมีการอภิปรายในประเด็นต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
12.1 กลยุทธ์ระยะสั้นและระยะยาว	8	100.00	0	0.00	0	0.00	
12.2 ด้านวิชาการ (เช่น การรับนักศึกษา หลักสูตร การศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษา)	8	100.00	0	0.00	0	0.00	
12.3 ด้านงบประมาณ	8	100.00	0	0.00	0	0.00	
12.4 ด้านทรัพยากรบุคคล	8	100.00	0	0.00	0	0.00	
12.5 ด้านพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม	8	100.00	0	0.00	0	0.00	
2.2 การคัดเลือกผู้มีอำนาจในการตัดสินใจ							
13. มทส. มีการคัดเลือกบุคคลตามข้อ ก. ข. และ ค. โดยวิธีการต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
ก. อธิการบดี	13.1 เสนอแต่งตั้งโดยรัฐบาล	2	25.00	6	75.00	0	0.00
	13.2 เสนอแต่งตั้งโดยสมามหาวิทยาลัยผ่านคณะกรรมการสรรหา	8	100.00	0	0.00	0	0.00
	13.3 การเลือกตั้ง	1	12.50	7	87.50	0	0.00
	13.4 การคัดเลือกโดยการแข่งขัน	2	25.00	4	50.00	2	25.00
ข. คณบดี	13.1 เสนอแต่งตั้งโดยรัฐบาล	0	0.00	8	100.00	0	0.00
	13.2 เสนอแต่งตั้งโดยคณะกรรมการสรรหา	1	12.50	6	75.00	1	12.50
	13.3 เสนอแต่งตั้งโดยอธิการบดีผ่านการสรรหา	7	87.50	0	0.00	1	12.50
	13.4 การเลือกตั้ง	1	12.50	6	75.00	1	12.50
	13.5 การคัดเลือกโดยการแข่งขัน	2	25.00	5	62.50	1	12.50
ค. กรรมการสมามหาวิทยาลัย	13.1 เสนอแต่งตั้งโดยรัฐบาล	2	25.00	6	75.00	0	0.00
	13.2 เสนอแต่งตั้งโดยอธิการบดีผ่านการสรรหา	2	25.00	6	75.00	0	0.00
	13.3 เสนอแต่งตั้งโดยสมามหาวิทยาลัยผ่านคณะกรรมการสรรหา	8	100.00	0	0.00	0	0.00
	13.4 การเลือกตั้ง	0	0.00	8	100.00	0	0.00
	13.5 การคัดเลือกโดยการแข่งขัน	0	0.00	8	100.00	0	0.00
14. บุคคลตามข้อ ก. ข. และ ค. ได้รับการคัดเลือกโดยองค์กรและกลุ่มบุคคลต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
ก. อธิการบดี	14.1 รัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ)	1	12.50	6	75.00	1	12.50
	14.2 สมามหาวิทยาลัยผ่านคณะกรรมการสรรหา	7	87.50	0	0.00	1	12.50
	14.3 บุคลากรสายวิชาการโดยการเสนอชื่อ	5	62.50	2	25.00	1	12.50
	14.4 บุคลากรสายปฏิบัติการบริหารและบริหารทั่วไปโดยการเสนอชื่อ	4	50.00	3	37.50	1	12.50
	14.5 ภาคเอกชนและ/หรือภาคประชาสังคม	2	25.00	3	37.50	3	37.50
ข. คณบดี	14.1 รัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ)	0	0.00	8	100.00	0	0.00
	14.2 สมามหาวิทยาลัย	4	50.00	4	50.00	0	0.00
	14.3 อธิการบดีผ่านการสรรหา	6	75.00	1	12.50	1	12.50
	14.4 บุคลากรสายวิชาการ	5	62.50	3	37.50	0	0.00
	14.5 บุคลากรสายปฏิบัติการบริหารและบริหารทั่วไป	4	50.00	4	50.00	0	0.00
	14.6 ภาคเอกชนและ/หรือภาคประชาสังคม	0	0.00	8	100.00	0	0.00



คำถาม		ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ค. กรรมการสภามหาวิทยาลัย	14.1 รัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ)	0	0.00	8	100.00	0	0.00
	14.2 สภามหาวิทยาลัยผ่านคณะกรรมการสรรหา	8	100.00	0	0.00	0	0.00
	14.3 อธิการบดีผ่านการเสนอชื่อ	2	25.00	4	50.00	2	25.00
	14.4 บุคลากรสายวิชาการผ่านการเสนอชื่อ	6	75.00	0	0.00	2	25.00
	14.5 บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปผ่านการเสนอชื่อ	5	62.50	0	0.00	3	37.50
	14.6 ภาคเอกชนและ/หรือภาคประชาสังคม	3	37.50	1	12.50	4	50.00
15. บุคคลตามข้อ ก. ข. และ ค. ได้รับการคัดเลือกโดยมีเงื่อนไขต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
ก. อธิการบดี	15.1 บุคคลนั้นไม่จำเป็นต้องเป็นนักวิชาการ	3	37.50	3	37.50	2	25.00
	15.2 บุคคลนั้นจำเป็นต้องมีประวัติ และผลงานด้านบริหาร	5	62.50	1	12.50	2	25.00
	15.3 บุคคลนั้นอาจเป็นบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย	5	62.50	1	12.50	2	25.00
	15.4 บุคคลนั้นต้องมีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนด	7	87.50	0	0.00	1	12.50
	15.5 บุคคลนั้นต้องไม่สังกัดพรรคการเมือง	7	87.50	0	0.00	1	12.50
	15.6 บุคคลนั้นต้องเสนอวิสัยทัศน์เชิงกลยุทธ์สำหรับมหาวิทยาลัย	6	75.00	1	12.50	1	12.50
ข. คณบดี	15.1 บุคคลนั้นไม่จำเป็นต้องเป็นนักวิชาการ	1	12.50	7	87.50	0	0.00
	15.2 บุคคลนั้นจำเป็นต้องมีประวัติ และผลงานด้านบริหาร	6	75.00	1	12.50	1	12.50
	15.3 บุคคลนั้นอาจเป็นบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย	2	25.00	4	50.00	2	25.00
	15.4 บุคคลนั้นต้องมีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนด	8	100.00	0	0.00	0	0.00
	15.5 บุคคลนั้นต้องไม่สังกัดพรรคการเมือง	6	75.00	1	12.50	1	12.50
	15.6 บุคคลนั้นต้องเสนอวิสัยทัศน์เชิงกลยุทธ์สำหรับมหาวิทยาลัย	7	87.50	0	0.00	1	12.50
ค. กรรมการสภามหาวิทยาลัย	15.1 บุคคลนั้นไม่จำเป็นต้องเป็นนักวิชาการ	8	100.00	0	0.00	0	0.00
	15.2 บุคคลนั้นสามารถเป็นบุคคลภายนอกได้	8	100.00	0	0.00	0	0.00
	15.3 บุคคลนั้นต้องไม่สังกัดพรรคการเมือง	7	87.50	0	0.00	1	12.50
	15.4 บุคคลที่ได้รับเลือกจากบุคลากร	2	25.00	3	37.50	3	37.50



คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
16. บุคคลตามข้อ ก. ข. และ ค. มีเงื่อนไขของการครองตำแหน่งดังต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
ก. อธิการบดี						
16.1 วาระ 4 ปี	7	87.50	0	0.00	1	12.50
16.2 วาระน้อยกว่า 4 ปี	0	0.00	7	87.50	1	12.50
16.3 ไม่สามารถต่อวาระได้	1	12.50	6	75.00	1	12.50
16.4 มีการต่อวาระได้ แต่จำกัดวาระ	3	37.50	4	50.00	1	12.50
16.5 มีการต่อวาระได้ และไม่จำกัดวาระ	4	50.00	3	37.50	1	12.50
ข. คณบดี						
16.1 วาระ 4 ปี	5	62.50	1	12.50	2	25.00
16.2 วาระน้อยกว่า 4 ปี	1	12.50	5	62.50	2	25.00
16.3 ไม่สามารถต่อวาระได้	0	0.00	5	62.50	3	37.50
16.4 มีการต่อวาระได้ แต่จำกัดวาระ	3	37.50	2	25.00	3	37.50
16.5 มีการต่อวาระได้ และไม่จำกัดวาระ	2	25.00	3	37.50	3	37.50
ค. กรรมการสภามหาวิทยาลัย						
16.1 วาระ 4 ปี	6	75.00	1	12.50	1	12.50
16.2 วาระน้อยกว่า 4 ปี	1	12.50	6	75.00	1	12.50
16.3 ไม่สามารถต่อวาระได้	0	0.00	7	87.50	1	12.50
16.4 มีการต่อวาระได้ แต่จำกัดวาระ	3	37.50	4	50.00	1	12.50
16.5 มีการต่อวาระได้ และไม่จำกัดวาระ	4	50.00	2	25.00	2	25.00
2.3 ผลการปฏิบัติงาน และการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร						
17. บุคลากรในสวนงานตามข้อ ก. ข. ค. และ ง. มีส่วนรับผิดชอบโดยตรงในผลการปฏิบัติของตนเอง โดยคำนึงถึงบุคคลหรือหน่วยงานต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
ก. ส่วนการเจ้าหน้าที่						
17.1 รัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)	2	25.00	5	62.50	1	12.50
17.2 สภามหาวิทยาลัย	5	62.50	3	37.50	0	0.00
17.3 อธิการบดี	7	87.50	1	12.50	0	0.00
17.4 สภาวิชาการ	5	62.50	2	25.00	1	12.50
17.5 คณบดี	4	50.00	3	37.50	1	12.50
17.6 หน่วยงานประกันคุณภาพ ได้แก่ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	4	50.00	3	37.50	1	12.50
ข. ส่วนการเงินและบัญชี						
17.1 รัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)	3	37.50	4	50.00	1	12.50
17.2 สภามหาวิทยาลัย	5	62.50	3	37.50	0	0.00
17.3 อธิการบดี	8	100.00	0	0.00	0	0.00
17.4 สภาวิชาการ	3	37.50	4	50.00	1	12.50
17.5 คณบดี	4	50.00	3	37.50	1	12.50
17.6 หน่วยงานประกันคุณภาพ ได้แก่ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	4	50.00	3	37.50	1	12.50



คำถาม		ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ค. ส่วนส่งเสริม วิชาการ	17.1 รัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)	2	25.00	4	50.00	2	25.00
	17.2 สภามหาวิทยาลัย	5	62.50	2	25.00	1	12.50
	17.3 อธิการบดี	7	87.50	0	0.00	1	12.50
	17.4 สภาวิชาการ	6	75.00	0	0.00	2	25.00
	17.5 คณบดี	6	75.00	0	0.00	2	25.00
	17.6 หน่วยงานประกันคุณภาพ ได้แก่ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	5	62.50	2	25.00	1	12.50
ง. ส่วนกิจการ นักศึกษา	18.1 รัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)	2	25.00	3	37.50	3	37.50
	18.2 สภามหาวิทยาลัย	3	37.50	3	37.50	2	25.00
	18.3 อธิการบดี	6	75.00	0	0.00	2	25.00
	18.4 สภาวิชาการ	4	50.00	0	0.00	4	50.00
	18.5 คณบดี	5	62.50	0	0.00	3	37.50
	18.6 หน่วยงานประกันคุณภาพ ได้แก่ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	4	50.00	2	25.00	2	25.00
18. มทส. ใช้นโยบายในการให้แรงจูงใจ หรือ บังคับ ใช้กฎเกณฑ์ต่อไปในการบริหารจัดการบุคลากรของหน่วยงานตามข้อ ก. ข. ค. และ ง. ใช่หรือไม่							
ก. ส่วน ทรัพยากร บุคคล	18.1 มาตรการการรายงานผลการปฏิบัติงาน	7	87.50	1	12.50	0	0.00
	18.2 สิ่งตอบแทน เงินเดือนที่ให้ตามผลการปฏิบัติงาน	8	100.00	0	0.00	0	0.00
	18.3 การชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการใช้งบประมาณ	6	75.00	0	0.00	2	25.00
	18.4 คะแนนประเมินผลการปฏิบัติงาน	7	87.50	0	0.00	1	12.50
	18.5 การลงโทษตามบรรทัดฐาน ในกรณีที่ทำผิดระเบียบ	6	75.00	1	12.50	1	12.50
ข. ส่วนการเงิน และบัญชี	18.1 มาตรการการรายงานผลการปฏิบัติงาน	7	87.50	0	0.00	1	12.50
	18.2 สิ่งตอบแทน เงินเดือนที่ให้ตามผลการปฏิบัติงาน	7	87.50	0	0.00	1	12.50
	18.3 การชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการใช้งบประมาณ	6	75.00	0	0.00	2	25.00
	18.4 คะแนนประเมินผลการปฏิบัติงาน	7	87.50	0	0.00	1	12.50
	18.5 การลงโทษตามบรรทัดฐาน ในกรณีที่ทำผิดระเบียบ	6	75.00	0	0.00	2	25.00



คำถาม		ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ค. ส่วนส่งเสริม วิชาการ	18.1 มาตรการการรายงานผลการปฏิบัติงาน	7	87.50	0	0.00	1	12.50
	18.2 สิ่งตอบแทน เงินเดือนที่ให้ตามผล การปฏิบัติงาน	7	87.50	0	0.00	1	12.50
	18.3 การชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการ ใช้งบประมาณ	5	62.50	1	12.50	2	25.00
	18.4 คะแนนประเมินผลการปฏิบัติงาน	6	75.00	0	0.00	2	25.00
	18.5 การลงโทษตามบรรทัดฐาน ในกรณี ที่ทำผิดระเบียบ	5	62.50	1	12.50	2	25.00
ง. ส่วนกิจการ นักศึกษา	18.1 มาตรการการรายงานผลการ ปฏิบัติงาน	6	75.00	0	0.00	2	25.00
	18.2 สิ่งตอบแทน เงินเดือนที่ให้ตามผล การปฏิบัติงาน	6	75.00	1	12.50	1	12.50
	18.3 การชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการ ใช้งบประมาณ	5	62.50	1	12.50	2	25.00
	18.4 คะแนนประเมินผลการปฏิบัติงาน	6	75.00	1	12.50	1	12.50
	18.5 การลงโทษตามบรรทัดฐาน ในกรณี ที่ทำผิดระเบียบ	5	62.50	1	12.50	2	25.00
มิติที่ 3 : ความเป็นอิสระ (Autonomy) (คะแนน 4.61)							
3.1 ความเป็นอิสระด้านวิชาการ							
19. มทส. มีความเป็นอิสระในการตัดสินใจเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
19.1 การเปิดหลักสูตรใหม่		8	100.00	0	0.00	0	0.00
19.2 โครงสร้างหลักสูตร		8	100.00	0	0.00	0	0.00
19.3 วิธีการเรียนการสอนของรายวิชาที่เปิดสอน		8	100.00	0	0.00	0	0.00
19.4 จำนวนชั่วโมงเรียนต่อหลักสูตรต่อปี		5	62.50	1	12.50	2	25.00
19.5 การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักศึกษา		7	87.50	1	12.50	0	0.00
19.6 ความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันอื่น ๆ		8	100.00	0	0.00	0	0.00
20. มทส. มีความเป็นอิสระในการกำหนดเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
20.1 จำนวนนักศึกษาที่มหาวิทยาลัยรับเข้าศึกษา		7	87.50	0	0.00	1	12.50
20.2 จำนวนนักศึกษาต่อหลักสูตร		7	87.50	0	0.00	1	12.50
20.3 วิธีการรับนักศึกษา (เช่น การสอบเข้า การวิเคราะห์ คะแนนสะสมของนักศึกษา)		7	87.50	0	0.00	1	12.50
3.2 ความเป็นอิสระด้านการจัดการทรัพยากรบุคคล							
21. มทส. มีความเป็นอิสระในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
21.1 จ้างบุคลากรสายวิชาการ		8	100.00	0	0.00	0	0.00
21.2 ไล่ออกบุคลากรสายวิชาการ		6	75.00	0	0.00	2	25.00
21.3 จ้างบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหาร ทั่วไป		8	100.00	0	0.00	0	0.00
21.4 ไล่ออกบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและ บริหารทั่วไป		6	75.00	0	0.00	2	25.00
21.5 จัดทำโครงการพัฒนาบุคลากร		8	100.00	0	0.00	0	0.00
21.6 การเลื่อนตำแหน่งบุคลากร		8	100.00	0	0.00	0	0.00



คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
22. มทส. มีความเป็นอิสระในการกำหนดเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
22.1 กำหนดเงินเดือนของบุคลากรสายวิชาการ	8	100.00	0	0.00	0	0.00
22.2 กำหนดเงินเดือนของบุคลากรสายปฏิบัติการ วิชาชีพและบริหารทั่วไป	8	100.00	0	0.00	0	0.00
22.3 กำหนดสัญญาจ้างของบุคลากรสายปฏิบัติการ วิชาชีพและบริหารทั่วไป และสายวิชาการ (เช่น ระยะเวลาสัญญาและผลตอบแทน)	8	100.00	0	0.00	0	0.00
22.4 กำหนดการประเมินผลการปฏิบัติงานของ บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหาร ทั่วไป และสายวิชาการ	8	100.00	0	0.00	0	0.00
22.5 กำหนดตัวแปรที่มีผลต่อการขึ้นเงินเดือน (เชื่อมโยงกับผลการปฏิบัติงาน)	7	87.50	0	0.00	1	12.50
23. มทส. มีความเป็นอิสระในการตัดสินใจในเรื่อง ต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
23.1 โครงสร้างรายได้ของมหาวิทยาลัย (เช่น แหล่ง รายได้จากภาครัฐและเอกชน ดอกเบี้ยจาก สินทรัพย์ กองทุน ค่าธรรมเนียม)	7	87.50	0	0.00	1	12.50
23.2 สินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย (เช่น จำหน่าย ขาย ให้เช่า)	6	75.00	1	12.50	1	12.50
23.3 การจัดการโดยใช้งบประมาณขาดดุล	8	100.00	0	0.00	0	0.00
23.4 การจัดสรรงบประมาณภายในกรอบเงิน อุดหนุนทั่วไป	8	100.00	0	0.00	0	0.00
23.5 การใช้เงินเหลือจ่ายจากปีที่แล้วในปีปัจจุบันได้	6	75.00	0	0.00	2	25.00
23.6 การใช้ข้อมูลทางการเงินหลาย ๆ ปี เพื่อ พยากรณ์หรือวางแผนด้านการเงิน (เช่น ระบบการจัดทำกรอบงบประมาณรายจ่าย ล่วงหน้า)	8	100.00	0	0.00	0	0.00
23.7 อัตราค่าเล่าเรียน	7	87.50	0	0.00	1	12.50
3.3 ความเป็นอิสระด้านการเงิน						
24. มทส. สามารถเป็นเจ้าของทรัพย์สินประเภท ต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
24.1 อาคารสถานที่	8	100.00	0	0.00	0	0.00
24.2 ที่ดิน	6	75.00	2	25.00	0	0.00
24.3 สินทรัพย์ทางการเงิน	8	100.00	0	0.00	0	0.00
24.4 ครุภัณฑ์ต่าง ๆ	8	100.00	0	0.00	0	0.00
มิติที่ 4 : ความรับผิดชอบ (Accountability) (คะแนน 2.96)						
4.1 คุณภาพการศึกษา และการอ้างไว้ซึ่งเกียรติภูมิทางวิชาการ						
25. ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของ มทส. มีลักษณะดังต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
25.1 ดำเนินการภายในโดยการประเมินตนเอง	7	87.50	0	0.00	1	12.50
25.2 ดำเนินการภายนอกโดยสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)	6	75.00	0	0.00	2	25.00



25.3 ดำเนินการภายนอกโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.)	5	62.50	0	0.00	3	37.50
คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
26. ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของ มทส. ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
26.1 การรับรองวิทยฐานะ	7	87.50	0	0.00	1	12.50
26.2 การรับรองหลักสูตร	7	87.50	0	0.00	1	12.50
26.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของการศึกษา	7	87.50	0	0.00	1	12.50
26.4 วิธีการสอน	7	87.50	0	0.00	1	12.50
26.5 การผลิตผลงานวิจัย	7	87.50	0	0.00	1	12.50
26.6 การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อคุณภาพการศึกษา (เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ หอพัก)	7	87.50	0	0.00	1	12.50
27. การติดตามผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาของ มทส. ใช้กลไกต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
27.1 มีการทบทวนแผนปฏิบัติการประจำปีเป็นประจำ	7	87.50	0	0.00	1	12.50
27.2 มีการติดตามแผนปฏิบัติการประจำปีโดยหน่วยงานประกันคุณภาพภายใน	7	87.50	0	0.00	1	12.50
27.3 มีการติดตามแผนปฏิบัติการประจำปีโดยคณบดี	6	75.00	0	0.00	2	25.00
27.4 มีการติดตามแผนปฏิบัติการประจำปีโดยอธิการบดี	7	87.50	0	0.00	1	12.50
27.5 มีการติดตามแผนปฏิบัติการประจำปีโดยสภามหาวิทยาลัย	7	87.50	0	0.00	1	12.50
27.6 มีการจัดสรรงบประมาณแปรผันตามผลการปฏิบัติงาน	4	50.00	0	0.00	4	50.00
28. มทส. ได้นำการลงโทษตามบรรทัดฐานมาใช้ในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
28.1 การทุจริตในการสอบ	6	75.00	0	0.00	2	25.00
28.2 พฤติกรรมผิดจริยธรรมของบุคลากร (เช่น ขาดข้อสอบ)	6	75.00	0	0.00	2	25.00
28.3 การไม่ปฏิบัติตามมาตรฐาน ระเบียบ/กฎเกณฑ์การรับนักศึกษา (เช่น การเล่นเกม เล่นพนัน)	5	62.50	0	0.00	3	37.50
28.4 การจัดการอย่างไม่เป็นธรรมเกี่ยวกับความก้าวหน้าของบุคลากร	6	75.00	0	0.00	2	25.00
28.5 การละเว้นการปฏิบัติหรือไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบของมหาวิทยาลัย	7	87.50	0	0.00	1	12.50
4.2 ความรับผิดชอบต่อสังคม						
29. มทส. ได้มีการสำรวจติดตามเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
29.1 จำนวนปีโดยเฉลี่ยที่นักศึกษาใช้ในการศึกษาเพื่อสำเร็จการศึกษา	7	87.50	0	0.00	1	12.50



29.2 อัตราการดำเนินงานทำของบัณฑิตใหม่สำเร็จการศึกษา	7	87.50	0	0.00	1	12.50
---	---	-------	---	------	---	-------

คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
29.3 เงินเดือนโดยเฉลี่ยของบัณฑิตใหม่ที่สำเร็จการศึกษา	7	87.50	0	0.00	1	12.50
29.4 งานที่บัณฑิตทำตรงกับสาขาที่สำเร็จการศึกษา	5	62.50	0	0.00	3	37.50
29.5 ระยะเวลาการว่างงานโดยเฉลี่ยของบัณฑิตหลังจากสำเร็จการศึกษา	4	50.00	0	0.00	4	50.00
30. ถ้า มทส. มีการสำรวจติดตามในข้อ 29. ตัวชี้วัดดังกล่าวได้มีการเผยแพร่ต่อประชาคมภายนอกมหาวิทยาลัยโดยวิธีต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
30.1 เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย	5	62.50	0	0.00	3	37.50
30.2 จดหมายข่าว	5	62.50	0	0.00	3	37.50
30.3 แผ่นพับ	4	50.00	0	0.00	4	50.00
30.4 เอกสารรายงานเผยแพร่ต่อสาธารณะ	4	50.00	0	0.00	4	50.00
31. สื่อในข้อ 30. ได้นำเสนอเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
31.1 โครงสร้างรายได้ของมหาวิทยาลัย (เช่น แหล่งรายได้ทั้งจากภาครัฐและเอกชน ดอกเบี้ยจากสินทรัพย์ กองทุน ค่าธรรมเนียม)	3	37.50	1	12.50	4	50.00
31.2 สินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย (เช่น จำหน่ายขาย ให้เช่า)	3	37.50	1	12.50	4	50.00
31.3 การจัดการโดยใช้งบประมาณขาดดุล	0	0.00	2	25.00	6	75.00
31.4 การจัดสรรงบประมาณภายในกรอบเงินอุดหนุนทั่วไป	2	25.00	1	12.50	5	62.50
31.5 การใช้เงินเหลือจ่ายจากปีที่แล้วในปีปัจจุบันได้	1	12.50	1	12.50	6	75.00
4.3 การอ้างรางวัลซึ่งสถานะทางการเงิน						
32. เอกสารงบประมาณของ มทส. ได้รับการเปิดเผยต่อ และ/หรือ ทบทวนโดยบุคคลหรือหน่วยงานต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
32.1 รัฐ (เช่น รัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักงานงบประมาณ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน)	5	62.50	0	0.00	3	37.50
32.2 บุคลากรสายวิชาการ	5	62.50	0	0.00	3	37.50
32.3 บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป	5	62.50	0	0.00	3	37.50
32.4 นักศึกษา	2	25.00	2	25.00	4	50.00
32.5 สาธารณชน	2	25.00	2	25.00	4	50.00
33. มทส. ได้รับการตรวจสอบทางการเงินตามแนวทางต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
33.1 มีการตรวจสอบซึ่งทำโดยบุคคล/องค์กรภายนอก	6	75.00	1	12.50	1	12.50
33.2 มีการตรวจสอบทุก ๆ 6 เดือน หรือมากกว่านั้น	5	62.50	0	0.00	3	37.50
33.3 มีการตรวจสอบปีละ 1 ครั้ง	5	62.50	2	25.00	1	12.50
33.4 มีการตรวจสอบน้อยกว่าปีละ 1 ครั้ง	2	25.00	4	50.00	2	25.00
33.5 มีรายงานการตรวจสอบที่เปิดเผยต่อประชาคมในมหาวิทยาลัย	3	37.50	1	12.50	4	50.00



33.6 มีรายงานการตรวจสอบที่เผยแพร่สู่ประชาคม ภายนอกมหาวิทยาลัย	3	37.50	1	12.50	4	50.00
--	---	-------	---	-------	---	-------

คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
34. มทส. ได้นำการลงโทษอย่างมีบรรทัดฐานมาใช้กับเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
34.1 การจัดสรรงบประมาณที่ไม่เหมาะสม	1	12.50	2	25.00	5	62.50
34.2 การใช้งบประมาณอย่างไม่สมเหตุผล (เช่น ละเลยการเสนอหลักฐานข้อเท็จจริง)	4	50.00	1	12.50	3	37.50
34.3 การจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่เป็นไปตามระเบียบ	4	50.00	1	12.50	3	37.50
มิติที่ 5 : การมีส่วนร่วม (Participation) (คะแนน 1.69)						
5.1 การมีตัวแทนเข้ามามีส่วนร่วมและผลกระทบต่อกระบวนการตัดสินใจ						
5.2 การมีส่วนในการออกเสียง						
5.3 การมีตัวแทนในสภา/คณะกรรมการ						
5.4 การคัดเลือกตัวแทนในสภา/คณะกรรมการ						
35. นักศึกษา ได้มีตัวแทนหรือมีช่องทางในการสะท้อนความคิดเห็นทั้งทางตรงและทางอ้อม เพื่อประกอบการตัดสินใจของ มทส. ใช่หรือไม่ (กรณีที่ตอบ 0 หรือ 2 ให้ข้ามไปทำข้อ 36)						
35.1 นักศึกษา มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
35.1.1 การกำหนดเป้าหมายของ มทส.	3	37.50	0	0.00	5	62.50
35.1.2 การเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส.	2	25.00	3	37.50	3	37.50
35.1.3 การจัดสรรงบประมาณ	2	25.00	2	25.00	4	50.00
35.1.4 ประเภทและจำนวนของหลักสูตร	1	12.50	3	37.50	4	50.00
35.2 นักศึกษา มีตัวแทนหรือมีช่องทางแสดงความคิดเห็นในสภา/คณะกรรมการต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
35.2.1 สภามหาวิทยาลัย	2	25.00	3	37.50	3	37.50
35.2.2 สภาวิชาการ	2	25.00	0	0.00	6	75.00
35.2.3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ศูนย์/สถาบัน	2	25.00	0	0.00	6	75.00
35.2.4 คณะกรรมการด้านอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง	3	37.50	0	0.00	5	62.50
35.3 ถ้ามีตัวแทน นักศึกษาได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการต่าง ๆ ต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
35.3.1 แต่งตั้ง	0	0.00	2	25.00	6	75.00
35.3.2 เลือกตั้ง	0	0.00	1	12.50	7	87.50
35.3.3 สรรหา	1	12.50	0	0.00	7	87.50



คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
36. บุคลากรสายวิชาการ ได้มีตัวแทนหรือมีช่องทางในการสะท้อนความคิดเห็นทั้งทางตรงและทางอ้อมเพื่อประกอบการตัดสินใจของ มทส. ใช่หรือไม่ (กรณีที่ตอบ 0 หรือ 2 ให้ข้ามไปทำข้อ 37)						
36.1 บุคลากรสายวิชาการ มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
36.1.1 การกำหนดเป้าหมายของ มทส.	6	75.00	0	0.00	2	25.00
36.1.2 การเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส.	6	75.00	0	0.00	2	25.00
36.1.3 การจัดสรรงบประมาณ	6	75.00	0	0.00	2	25.00
36.1.4 ประเภทและจำนวนของหลักสูตร	6	75.00	0	0.00	2	25.00
36.2 บุคลากรสายวิชาการ มีตัวแทนหรือมีช่องทางแสดงความคิดเห็นในสภา/คณะกรรมการต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
36.2.1 สภามหาวิทยาลัย	5	62.50	1	12.50	2	25.00
36.2.2 สภาวิชาการ	5	62.50	0	0.00	3	37.50
36.2.3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ศูนย์/สถาบัน	5	62.50	0	0.00	3	37.50
36.2.4 คณะกรรมการด้านอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง	5	62.50	0	0.00	3	37.50
36.3 ถ้ามีตัวแทน บุคลากรสายวิชาการได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการต่าง ๆ ต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
36.3.1 แต่งตั้ง	0	0.00	3	37.50	5	62.50
36.3.2 เลือกตั้ง	2	25.00	1	12.50	5	62.50
36.3.3 สรรหา	1	12.50	1	12.50	6	75.00
37. บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป ได้มีตัวแทนหรือมีช่องทางในการสะท้อนความคิดเห็นทั้งทางตรงและทางอ้อม เพื่อประกอบการตัดสินใจของ มทส. ใช่หรือไม่ (กรณีที่ตอบ 0 หรือ 2 ให้ข้ามไปทำข้อ 38)						
37.1 บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
37.1.1 การกำหนดเป้าหมายของ มทส.	3	37.50	0	0.00	5	62.50
37.1.2 การเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส.	4	50.00	0	0.00	4	50.00
37.1.3 การจัดสรรงบประมาณ	4	50.00	0	0.00	4	50.00
37.1.4 ประเภทและจำนวนของหลักสูตร	2	25.00	1	12.50	5	62.50



คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
37.2 บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป มีตัวแทนหรือมีช่องทางแสดงความคิดเห็นในสภา/คณะกรรมการต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
37.2.1 สภามหาวิทยาลัย	4	50.00	2	25.00	2	25.00
37.2.2 สภาวิชาการ	2	25.00	1	12.50	5	62.50
37.2.3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ศูนย์/สถาบัน	4	50.00	0	0.00	4	50.00
37.2.4 คณะกรรมการด้านอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง	4	50.00	0	0.00	4	50.00
37.3 ถ้ามีตัวแทน บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการต่าง ๆ ต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
37.3.1 แต่งตั้ง	1	12.50	1	12.50	6	75.00
37.3.2 เลือกตั้ง	1	12.50	1	12.50	6	75.00
37.3.3 สรรหา	2	25.00	0	0.00	6	75.00
38. ผู้บริจาค ได้มีตัวแทนหรือมีช่องทางในการสะท้อนความคิดเห็นทั้งทางตรงและทางอ้อม เพื่อประกอบการตัดสินใจของ มทส. ใช่หรือไม่ (กรณีที่ตอบ 0 หรือ 2 ให้ข้ามไปทำข้อ 39)						
38.1 ผู้บริจาค มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
38.1.1 การกำหนดเป้าหมายของ มทส.	1	12.50	2	25.00	5	62.50
38.1.2 การเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส.	1	12.50	2	25.00	5	62.50
38.1.3 การจัดสรรงบประมาณ	1	12.50	2	25.00	5	62.50
38.1.4 ประเภทและจำนวนของหลักสูตร	1	12.50	2	25.00	5	62.50
38.2 ผู้บริจาค มีตัวแทนหรือมีช่องทางแสดงความคิดเห็นในสภา/คณะกรรมการต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
38.2.1 สภามหาวิทยาลัย	1	12.50	5	62.50	2	25.00
38.2.2 สภาวิชาการ	1	12.50	2	25.00	5	62.50
38.2.3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ศูนย์/สถาบัน	1	12.50	2	25.00	5	62.50
38.2.4 คณะกรรมการด้านอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง	1	12.50	2	25.00	5	62.50
38.3 ถ้ามีตัวแทน ผู้บริจาคได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการต่าง ๆ ต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
38.3.1 แต่งตั้ง	1	12.50	2	25.00	5	62.50
38.3.2 เลือกตั้ง	0	0.00	3	37.50	5	62.50
38.3.3 สรรหา	2	25.00	1	12.50	5	62.50



คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
39. คิษย์เก่า ได้มีตัวแทนหรือมีช่องทางในการสะท้อนความคิดเห็นทั้งทางตรงและทางอ้อม เพื่อประกอบการตัดสินใจของ มทส. ใช่หรือไม่ (กรณีที่ตอบ 0 หรือ 2 ให้ข้ามไปทำข้อ 40)						
39.1 คิษย์เก่า มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
39.1.1 การกำหนดเป้าหมายของ มทส.	6	75.00	0	0.00	2	25.00
39.1.2 การเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส.	4	50.00	1	12.50	3	37.50
39.1.3 การจัดสรรงบประมาณ	3	37.50	1	12.50	4	50.00
39.1.4 ประเภทและจำนวนของหลักสูตร	3	37.50	1	12.50	4	50.00
39.2 คิษย์เก่า มีตัวแทนหรือมีช่องทางแสดงความคิดเห็นในสภา/คณะกรรมการต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
39.2.1 สภามหาวิทยาลัย	5	62.50	1	12.50	2	25.00
39.2.2 สภาวิชาการ	1	12.50	3	37.50	4	50.00
39.2.3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ศูนย์/สถาบัน	1	12.50	4	50.00	3	37.50
39.2.4 คณะกรรมการด้านอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง	3	37.50	2	25.00	3	37.50
39.3 ถ้ามีตัวแทน คิษย์เก่าได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการต่าง ๆ ต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
39.3.1 แต่งตั้ง	1	12.50	3	37.50	4	50.00
39.3.2 เลือกตั้ง	1	12.50	3	37.50	4	50.00
39.3.3 สรรหา	3	37.50	1	12.50	4	50.00
40. ตัวแทนจากภาคเอกชน (เช่น ผู้นำองค์กร สภาหอการค้า สภาอุตสาหกรรม) ได้มีตัวแทนหรือมีช่องทางในการสะท้อนความคิดเห็นทั้งทางตรงและทางอ้อม เพื่อประกอบการตัดสินใจของ มทส. ใช่หรือไม่						
40.1 ตัวแทนจากภาคเอกชน (เช่น ผู้นำองค์กร สภาหอการค้า สภาอุตสาหกรรม) มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
40.1.1 การกำหนดเป้าหมายของ มทส.	6	75.00	0	0.00	2	25.00
40.1.2 การเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส.	6	75.00	0	0.00	2	25.00
40.1.3 การจัดสรรงบประมาณ	6	75.00	0	0.00	2	25.00
40.1.4 ประเภทและจำนวนของหลักสูตร	5	62.50	1	12.50	2	25.00



คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
40.2 ตัวแทนจากภาคเอกชน (เช่น ผู้นำองค์กร สภาหอการค้า สภาอุตสาหกรรม) มี ตัวแทนหรือมีช่องทางแสดงความคิดเห็น ในสภา/คณะกรรมการต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
40.2.1 สภามหาวิทยาลัย	6	75.00	0	0.00	2	25.00
40.2.2 สภาวิชาการ	1	12.50	4	50.00	3	37.50
40.2.3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ ศูนย์/ สถาบัน	1	12.50	4	50.00	3	37.50
40.2.4 คณะกรรมการด้านอื่น ๆ ที่ มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง	2	25.00	3	37.50	3	37.50
40.3 ถ้ามีตัวแทนจากภาคเอกชน (เช่น ผู้นำ องค์กร สภาหอการค้า สภาอุตสาหกรรม) ได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการต่าง ๆ ต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
40.3.1 แต่งตั้ง	2	25.00	3	37.50	3	37.50
40.3.2 เลือกตั้ง	0	0.00	5	62.50	3	37.50
40.3.3 สรรหา	5	62.50	0	0.00	3	37.50

ภาคผนวก ค ผลการประเมินจากกรรมการจากมหาวิทยาลัย (5 คน)

มิติที่ 1 : พันธกิจและเป้าหมาย (Mission and Goals) (คะแนน 4.61)						
1.1 พันธกิจ						
คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. มทส. มี พันธกิจ ที่กล่าวไว้อย่างเป็นทางการ ใช่หรือไม่	4	80.00	0	0.00	1	20.00
2. พันธกิจของ มทส. ปรากฏอยู่ในเอกสารต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
2.1 พระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัย	5	100.00	0	0.00	0	0.00
2.2 รายงานประจำปีของมหาวิทยาลัย	5	100.00	0	0.00	0	0.00
2.3 รายงานประจำปีของสภามหาวิทยาลัย	5	100.00	0	0.00	0	0.00
2.4 รายงานการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	5	100.00	0	0.00	0	0.00
3. บุคคลหรือหน่วยงานต่อไปนี้มีส่วนร่วมในการกำหนดพันธกิจของ มทส. ใช่หรือไม่						
3.1 หน่วยงานของรัฐ ระดับชาติ (เช่น รัฐสภา รัฐบาล)	5	100.00	0	0.00	0	0.00
3.2 หน่วยงานของรัฐ ระดับท้องถิ่น (เช่น จังหวัด อปท.)	4	80.00	0	0.00	1	20.00
3.3 ตัวแทนจากภาคประชาสังคม	4	80.00	0	0.00	1	20.00
3.4 ตัวแทนจากสภาอุตสาหกรรมและสภาหอการค้า	4	80.00	0	0.00	1	20.00
1.2 เป้าหมาย						
4. มทส. มี เป้าหมาย ระบุไว้อย่างเป็นทางการ ใช่หรือไม่	4	80.00	0	0.00	1	20.00
5. เป้าหมายของ มทส. ปรากฏอยู่ในเอกสารต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
5.1 พระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัย	4	80.00	0	0.00	1	20.00
5.2 รายงานประจำปีของมหาวิทยาลัย	5	100.00	0	0.00	0	0.00
5.3 แผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย	5	100.00	0	0.00	0	0.00
5.4 รายงานการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	5	100.00	0	0.00	0	0.00
6. มทส. คำนึงถึงเรื่องต่อไปนี้เป็นหลักในการกำหนดเป้าหมาย ใช่หรือไม่						
6.1 ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในมหาวิทยาลัย (เช่น นักศึกษา บุคลากร)	5	100.00	0	0.00	0	0.00
6.2 ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมหาวิทยาลัย (เช่น ภาครัฐ ภาคเอกชน ศิษย์เก่า ผู้บริจาค)	5	100.00	0	0.00	0	0.00
6.3 ความสอดคล้องกับพันธกิจของ มทส.	5	100.00	0	0.00	0	0.00
7. องค์กรและบุคคลต่อไปนี้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ ของเป้าหมายที่กำหนด ใช่หรือไม่						
7.1 รัฐ (เช่น รัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักงานประมวณ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน)	4	80.00	0	0.00	1	20.00
7.2 ภาคเอกชน	2	40.00	2	40.00	1	20.00



7.3 ภาคประชาสังคม (เช่น NGO)	5	100.00	0	0.00	0	0.00
คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7.4 ผู้บริหารระดับสูงของ มทส.	5	100.00	0	0.00	0	0.00
7.5 สภามหาวิทยาลัย	0	0.00	3	60.00	2	40.00
7.6 สภาต่าง ๆ (เช่น สภาวิชาการ สภานักศึกษา)	5	100.00	0	0.00	0	0.00
7.7 คณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (เช่น คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย)	5	100.00	0	0.00	0	0.00
1.3 กรอบกฎหมาย						
8. มีกรอบกฎหมายระดับชาติที่ระบุสถานภาพความเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของ มทส. ใช่หรือไม่	5	100.00	0	0.00	0	0.00
มิติที่ 2 : ทิศทางการบริหาร (Management Orientation) (คะแนน 4.18)						
2.1 กลยุทธ์						
9. มทส. ได้มีการประกาศกลยุทธ์ในการบริหารระดับสถาบัน และ/หรือระดับสำนักวิชาไว้ในเอกสารต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
9.1 แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 10 ปี ระยะ 5 ปี แผนปฏิบัติการประจำปี รายงานประจำปี	5	100.00	0	0.00	0	0.00
9.2 เอกสารคำของบประมาณประจำปี สมุดงบประมาณประจำปี	5	100.00	0	0.00	0	0.00
10. มทส. มีการดำเนินการต่อไปนี้ในกระบวนการวางกลยุทธ์ ใช่หรือไม่						
10.1 กำหนดกระบวนการที่จะทำให้บรรลุเป้าหมาย	5	100.00	0	0.00	0	0.00
10.2 กำหนดแผนปฏิบัติการโดยละเอียด	5	100.00	0	0.00	0	0.00
10.3 กำหนดค่านิยมที่ได้รับการส่งเสริม	5	100.00	0	0.00	0	0.00
10.4 กำหนดวิสัยทัศน์ทางการศึกษา และ/หรือการวิจัย	5	100.00	0	0.00	0	0.00
11. ในการวัดความสำเร็จของผลงาน มทส. ใช้เครื่องมือต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
11.1 การสำรวจเชิงปริมาณเพื่อให้ได้ข้อมูลผลการปฏิบัติงาน	5	100.00	0	0.00	0	0.00
11.2 รายงานการประเมินผลที่จัดทำโดยสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน)	5	100.00	0	0.00	0	0.00
11.3 รายงานการประเมินผลที่จัดทำโดยรัฐ (เช่น สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน)	4	80.00	0	0.00	1	20.00
11.4 รายงานการประเมินผลที่จัดทำโดยองค์กรอิสระ	4	80.00	0	0.00	1	20.00



คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
12. ในระหว่างการประชุมสภามหาวิทยาลัยมีการอภิปรายในประเด็นต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
12.1 กลยุทธ์ระยะสั้นและระยะยาว	5	100.00	0	0.00	0	0.00	
12.2 ด้านวิชาการ (เช่น การรับนักศึกษา หลักสูตร การศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษา)	5	100.00	0	0.00	0	0.00	
12.3 ด้านงบประมาณ	5	100.00	0	0.00	0	0.00	
12.4 ด้านทรัพยากรบุคคล	5	100.00	0	0.00	0	0.00	
12.5 ด้านพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม	5	100.00	0	0.00	0	0.00	
2.2 การคัดเลือกผู้มีอำนาจในการตัดสินใจ							
13. มทส. มีการคัดเลือกบุคคลตามข้อ ก. ข. และ ค. โดยวิธีการต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
ก. อธิการบดี	13.1 เสนอแต่งตั้งโดยรัฐบาล	0	0.00	5	100.00	0	0.00
	13.2 เสนอแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัยผ่านคณะกรรมการสรรหา	5	100.00	0	0.00	0	0.00
	13.3 การเลือกตั้ง	1	20.00	4	80.00	0	0.00
	13.4 การคัดเลือกโดยการแข่งขัน	1	20.00	4	80.00	0	0.00
ข. คณบดี	13.1 เสนอแต่งตั้งโดยรัฐบาล	0	0.00	5	100.00	0	0.00
	13.2 เสนอแต่งตั้งโดยคณะกรรมการสรรหา	1	20.00	4	80.00	0	0.00
	13.3 เสนอแต่งตั้งโดยอธิการบดีผ่านการสรรหา	5	100.00	0	0.00	0	0.00
	13.4 การเลือกตั้ง	1	20.00	4	80.00	0	0.00
	13.5 การคัดเลือกโดยการแข่งขัน	1	20.00	4	80.00	0	0.00
ค. กรรมการสภามหาวิทยาลัย	13.1 เสนอแต่งตั้งโดยรัฐบาล	0	0.00	5	100.00	0	0.00
	13.2 เสนอแต่งตั้งโดยอธิการบดีผ่านการสรรหา	1	20.00	4	80.00	0	0.00
	13.3 เสนอแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัยผ่านคณะกรรมการสรรหา	5	100.00	0	0.00	0	0.00
	13.4 การเลือกตั้ง	3	60.00	2	40.00	0	0.00
	13.5 การคัดเลือกโดยการแข่งขัน	2	40.00	3	60.00	0	0.00
14. บุคคลตามข้อ ก. ข. และ ค. ได้รับการคัดเลือกโดยองค์กรและกลุ่มบุคคลต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
ก. อธิการบดี	14.1 รัฐบาล (เช่น รัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ)	0	0.00	4	80.00	1	20.00
	14.2 สภามหาวิทยาลัยผ่านคณะกรรมการสรรหา	5	100.00	0	0.00	0	0.00
	14.3 บุคลากรสายวิชาการโดยการเสนอชื่อ	5	100.00	0	0.00	0	0.00
	14.4 บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปโดยการเสนอชื่อ	5	100.00	0	0.00	0	0.00
	14.5 ภาคเอกชนและ/หรือภาคประชาสังคม	2	40.00	2	40.00	1	20.00
ข. คณบดี	14.1 รัฐบาล (เช่น รัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ)	0	0.00	5	100.00	0	0.00
	14.2 สภามหาวิทยาลัย	4	80.00	1	20.00	0	0.00
	14.3 อธิการบดีผ่านการสรรหา	5	100.00	0	0.00	0	0.00
	14.4 บุคลากรสายวิชาการ	4	80.00	1	20.00	0	0.00
	14.5 บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป	2	40.00	3	60.00	0	0.00
	14.6 ภาคเอกชนและ/หรือภาคประชาสังคม	0	0.00	5	100.00	0	0.00



คำถาม		ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ค. กรรมการสภามหาวิทยาลัย	14.1 รัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ)	0	0.00	4	80.00	1	20.00
	14.2 สภามหาวิทยาลัยผ่านคณะกรรมการสรรหา	5	100.00	0	0.00	0	0.00
	14.3 อธิการบดีผ่านการเสนอชื่อ	5	100.00	0	0.00	0	0.00
	14.4 บุคลากรสายวิชาการผ่านการเสนอชื่อ	5	100.00	0	0.00	0	0.00
	14.5 บุคลากรสายปฏิบัติกรวิชาชีพและบริหารทั่วไปผ่านการเสนอชื่อ	5	100.00	0	0.00	0	0.00
	14.6 ภาคเอกชนและ/หรือภาคประชาสังคม	2	40.00	3	60.00	0	0.00
15. บุคคลตามข้อ ก. ข. และ ค. ได้รับการคัดเลือกโดยมีเงื่อนไขต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
ก. อธิการบดี	15.1 บุคคลนั้นไม่จำเป็นต้องเป็นนักวิชาการ	2	40.00	3	60.00	0	0.00
	15.2 บุคคลนั้นจำเป็นต้องมีประวัติ และผลงานด้านบริหาร	5	100.00	0	0.00	0	0.00
	15.3 บุคคลนั้นอาจเป็นบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย	5	100.00	0	0.00	0	0.00
	15.4 บุคคลนั้นต้องมีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนด	5	100.00	0	0.00	0	0.00
	15.5 บุคคลนั้นต้องไม่สังกัดพรรคการเมือง	5	100.00	0	0.00	0	0.00
	15.6 บุคคลนั้นต้องเสนอวิสัยทัศน์เชิงกลยุทธ์สำหรับมหาวิทยาลัย	5	100.00	0	0.00	0	0.00
ข. คณบดี	15.1 บุคคลนั้นไม่จำเป็นต้องเป็นนักวิชาการ	1	20.00	4	80.00	0	0.00
	15.2 บุคคลนั้นจำเป็นต้องมีประวัติ และผลงานด้านบริหาร	5	100.00	0	0.00	0	0.00
	15.3 บุคคลนั้นอาจเป็นบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย	4	80.00	1	20.00	0	0.00
	15.4 บุคคลนั้นต้องมีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนด	5	100.00	0	0.00	0	0.00
	15.5 บุคคลนั้นต้องไม่สังกัดพรรคการเมือง	5	100.00	0	0.00	0	0.00
	15.6 บุคคลนั้นต้องเสนอวิสัยทัศน์เชิงกลยุทธ์สำหรับมหาวิทยาลัย	4	80.00	1	20.00	0	0.00
ค. กรรมการสภามหาวิทยาลัย	15.1 บุคคลนั้นไม่จำเป็นต้องเป็นนักวิชาการ	3	60.00	1	20.00	1	20.00
	15.2 บุคคลนั้นสามารถเป็นบุคคลภายนอกได้	5	100.00	0	0.00	0	0.00
	15.3 บุคคลนั้นต้องไม่สังกัดพรรคการเมือง	5	100.00	0	0.00	0	0.00
	15.4 บุคคลที่ได้รับเลือกจากบุคลากร	5	100.00	0	0.00	0	0.00



คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
16. บุคคลตามข้อ ก. ข. และ ค. มีเงื่อนไขของการครองตำแหน่งดังต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
ก. อธิการบดี						
16.1 วาระ 4 ปี	5	100.00	0	0.00	0	0.00
16.2 วาระน้อยกว่า 4 ปี	0	0.00	5	100.00	0	0.00
16.3 ไม่สามารถต่อวาระได้	0	0.00	5	100.00	0	0.00
16.4 มีการต่อวาระได้ แต่จำกัดวาระ	1	20.00	4	80.00	0	0.00
16.5 มีการต่อวาระได้ และไม่จำกัดวาระ	4	80.00	1	20.00	0	0.00
ข. คณบดี						
16.1 วาระ 4 ปี	5	100.00	0	0.00	0	0.00
16.2 วาระน้อยกว่า 4 ปี	0	0.00	5	100.00	0	0.00
16.3 ไม่สามารถต่อวาระได้	0	0.00	5	100.00	0	0.00
16.4 มีการต่อวาระได้ แต่จำกัดวาระ	1	20.00	4	80.00	0	0.00
16.5 มีการต่อวาระได้ และไม่จำกัดวาระ	4	80.00	1	20.00	0	0.00
ค. กรรมการสภามหาวิทยาลัย						
16.1 วาระ 4 ปี	1	20.00	4	80.00	0	0.00
16.2 วาระน้อยกว่า 4 ปี	4	80.00	1	20.00	0	0.00
16.3 ไม่สามารถต่อวาระได้	0	0.00	5	100.00	0	0.00
16.4 มีการต่อวาระได้ แต่จำกัดวาระ	0	0.00	5	100.00	0	0.00
16.5 มีการต่อวาระได้ และไม่จำกัดวาระ	5	100.00	0	0.00	0	0.00
2.3 ผลการปฏิบัติงาน และการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร						
17. บุคลากรในสวนงานตามข้อ ก. ข. ค. และ ง. มีส่วนรับผิดชอบโดยตรงในผลการปฏิบัติของตนเอง โดยคำนึงถึงบุคคลหรือหน่วยงานต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
ก. ส่วนการเจ้าหน้าที่						
17.1 รัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)	3	60.00	2	40.00	0	0.00
17.2 สภามหาวิทยาลัย	5	100.00	0	0.00	0	0.00
17.3 อธิการบดี	5	100.00	0	0.00	0	0.00
17.4 สภาวิชาการ	5	100.00	0	0.00	0	0.00
17.5 คณบดี	5	100.00	0	0.00	0	0.00
17.6 หน่วยงานประกันคุณภาพ ได้แก่ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	5	100.00	0	0.00	0	0.00
ข. ส่วนการเงินและบัญชี						
17.1 รัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)	4	80.00	1	20.00	0	0.00
17.2 สภามหาวิทยาลัย	5	100.00	0	0.00	0	0.00
17.3 อธิการบดี	5	100.00	0	0.00	0	0.00
17.4 สภาวิชาการ	4	80.00	1	20.00	0	0.00
17.5 คณบดี	4	80.00	1	20.00	0	0.00
17.6 หน่วยงานประกันคุณภาพ ได้แก่ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา	4	80.00	1	20.00	0	0.00



(องค์การมหาชน) และสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา						
--	--	--	--	--	--	--

คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ค. ส่วนส่งเสริม วิชาการ	17.1 รัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)	4	80.00	1	20.00	0	0.00
	17.2 สภามหาวิทยาลัย	5	100.00	0	0.00	0	0.00
	17.3 อธิการบดี	5	100.00	0	0.00	0	0.00
	17.4 สภาวิชาการ	5	100.00	0	0.00	0	0.00
	17.5 คณบดี	5	100.00	0	0.00	0	0.00
	17.6 หน่วยงานประกันคุณภาพ ได้แก่ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	5	100.00	0	0.00	0	0.00
ง. ส่วนกิจการ นักศึกษา	18.1 รัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)	3	60.00	2	40.00	0	0.00
	18.2 สภามหาวิทยาลัย	5	100.00	0	0.00	0	0.00
	18.3 อธิการบดี	5	100.00	0	0.00	0	0.00
	18.4 สภาวิชาการ	5	100.00	0	0.00	0	0.00
	18.5 คณบดี	5	100.00	0	0.00	0	0.00
	18.6 หน่วยงานประกันคุณภาพ ได้แก่ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	5	100.00	0	0.00	0	0.00
18. มทส. ใช้นโยบายในการให้แรงจูงใจ หรือ บังคับ ใช้กฎเกณฑ์ต่อไปในการบริหารจัดการบุคลากรของหน่วยงานตามข้อ ก. ข. ค. และ ง. ใช่หรือไม่							
ก. ส่วนการ เจ้าหน้าที่	18.1 มาตรการการรายงานผลการปฏิบัติงาน	5	100.00	0	0.00	0	0.00
	18.2 สิ่งตอบแทน เงินเดือนที่ให้ตามผลการปฏิบัติงาน	5	100.00	0	0.00	0	0.00
	18.3 การชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการใช้งบประมาณ	5	100.00	0	0.00	0	0.00
	18.4 คะแนนประเมินผลการปฏิบัติงาน	5	100.00	0	0.00	0	0.00
	18.5 การลงโทษตามบรรทัดฐาน ในกรณีที่ทำให้ระเบียบ	5	100.00	0	0.00	0	0.00
ข. ส่วนการเงิน และบัญชี	18.1 มาตรการการรายงานผลการปฏิบัติงาน	5	100.00	0	0.00	0	0.00
	18.2 สิ่งตอบแทน เงินเดือนที่ให้ตามผลการปฏิบัติงาน	5	100.00	0	0.00	0	0.00
	18.3 การชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการใช้งบประมาณ	5	100.00	0	0.00	0	0.00
	18.4 คะแนนประเมินผลการปฏิบัติงาน	5	100.00	0	0.00	0	0.00
	18.5 การลงโทษตามบรรทัดฐาน ในกรณีที่ทำให้ระเบียบ	5	100.00	0	0.00	0	0.00





คำถาม		ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ค. ส่วนส่งเสริม วิชาการ	18.1 มาตรการการรายงานผลการปฏิบัติงาน	5	100.00	0	0.00	0	0.00
	18.2 สิ่งตอบแทน เงินเดือนที่ให้ตามผลการปฏิบัติงาน	5	100.00	0	0.00	0	0.00
	18.3 การชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการใช้งบประมาณ	5	100.00	0	0.00	0	0.00
	18.4 คะแนนประเมินผลการปฏิบัติงาน	5	100.00	0	0.00	0	0.00
	18.5 การลงโทษตามบรรทัดฐาน ในกรณีที่ทำผิดระเบียบ	5	100.00	0	0.00	0	0.00
ง. ส่วนกิจการ นักศึกษา	18.1 มาตรการการรายงานผลการปฏิบัติงาน	5	100.00	0	0.00	0	0.00
	18.2 สิ่งตอบแทน เงินเดือนที่ให้ตามผลการปฏิบัติงาน	5	100.00	0	0.00	0	0.00
	18.3 การชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการใช้งบประมาณ	5	100.00	0	0.00	0	0.00
	18.4 คะแนนประเมินผลการปฏิบัติงาน	5	100.00	0	0.00	0	0.00
	18.5 การลงโทษตามบรรทัดฐาน ในกรณีที่ทำผิดระเบียบ	5	100.00	0	0.00	0	0.00
มิติที่ 3 : ความเป็นอิสระ (Autonomy) (คะแนน 4.39)							
3.1 ความเป็นอิสระด้านวิชาการ							
19. มทส. มีความเป็นอิสระในการตัดสินใจเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
19.1 การเปิดหลักสูตรใหม่		5	100.00	0	0.00	0	0.00
19.2 โครงสร้างหลักสูตร		4	80.00	1	20.00	0	0.00
19.3 วิธีการเรียนการสอนของรายวิชาที่เปิดสอน		5	100.00	0	0.00	0	0.00
19.4 จำนวนชั่วโมงเรียนต่อหลักสูตรต่อปี		4	80.00	1	20.00	0	0.00
19.5 การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา		5	100.00	0	0.00	0	0.00
19.6 ความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันอื่น ๆ		5	100.00	0	0.00	0	0.00
20. มทส. มีความเป็นอิสระในการกำหนดเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
20.1 จำนวนนักศึกษาที่มหาวิทยาลัยรับเข้าศึกษา		5	100.00	0	0.00	0	0.00
20.2 จำนวนนักศึกษาต่อหลักสูตร		4	80.00	1	20.00	0	0.00
20.3 วิธีการรับนักศึกษา (เช่น การสอบเข้า การวิเคราะห์คะแนนสะสมของนักศึกษา)		5	100.00	0	0.00	0	0.00
3.2 ความเป็นอิสระด้านการจัดการทรัพยากรบุคคล							
21. มทส. มีความเป็นอิสระในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
21.1 จ้างบุคลากรสายวิชาการ		5	100.00	0	0.00	0	0.00
21.2 ไล่ออกบุคลากรสายวิชาการ		4	80.00	1	20.00	0	0.00
21.3 จ้างบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป		5	100.00	0	0.00	0	0.00
21.4 ไล่ออกบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป		4	80.00	1	20.00	0	0.00
21.5 จัดทำโครงการพัฒนาบุคลากร		5	100.00	0	0.00	0	0.00
21.6 การเลื่อนตำแหน่งบุคลากร		5	100.00	0	0.00	0	0.00



คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
22. มทส. มีความเป็นอิสระในการกำหนดเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
22.1 กำหนดเงินเดือนของบุคลากรสายวิชาการ	4	80.00	1	20.00	0	0.00
22.2 กำหนดเงินเดือนของบุคลากรสายปฏิบัติการ วิชาชีพและบริหารทั่วไป	4	80.00	1	20.00	0	0.00
22.3 กำหนดสัญญาจ้างของบุคลากรสายปฏิบัติการ วิชาชีพและบริหารทั่วไป และสายวิชาการ (เช่น ระยะเวลาสัญญาและผลตอบแทน)	4	80.00	1	20.00	0	0.00
22.4 กำหนดการประเมินผลการปฏิบัติงานของ บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหาร ทั่วไป และสายวิชาการ	4	80.00	1	20.00	0	0.00
22.5 กำหนดตัวแปรที่มีผลต่อการขึ้นเงินเดือน (เชื่อมโยงกับผลการปฏิบัติงาน)	5	100.00	0	0.00	0	0.00
23. มทส. มีความเป็นอิสระในการตัดสินใจในเรื่อง ต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
23.1 โครงสร้างรายได้ของมหาวิทยาลัย (เช่น แหล่ง รายได้ทั้งจากภาครัฐและเอกชน ดอกเบี้ยจาก สินทรัพย์ กองทุน ค่าธรรมเนียม)	4	80.00	1	20.00	0	0.00
23.2 สินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย (เช่น จำหน่าย ขาย ให้เช่า)	5	100.00	0	0.00	0	0.00
23.3 การจัดการโดยใช้งบประมาณขาดดุล	5	100.00	0	0.00	0	0.00
23.4 การจัดสรรงบประมาณภายในกรอบเงิน อุดหนุนทั่วไป	5	100.00	0	0.00	0	0.00
23.5 การใช้เงินเหลือจ่ายจากปีที่แล้วในปีปัจจุบันได้	4	80.00	1	20.00	0	0.00
23.6 การใช้ข้อมูลทางการเงินหลาย ๆ ปี เพื่อ พยากรณ์หรือวางแผนด้านการเงิน (เช่น ระบบการจัดทำกรอบงบประมาณรายจ่าย ล่วงหน้า)	5	100.00	0	0.00	0	0.00
23.7 อัตราค่าเล่าเรียน	4	80.00	1	20.00	0	0.00
24. มทส. สามารถเป็นเจ้าของทรัพย์สินประเภท ต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
24.1 อาคารสถานที่	4	80.00	0	0.00	1	20.00
24.2 ที่ดิน	2	40.00	2	40.00	1	20.00
24.3 สินทรัพย์ทางการเงิน	5	100.00	0	0.00	0	0.00
24.4 ครุภัณฑ์ต่าง ๆ	5	100.00	0	0.00	0	0.00
มิติที่ 4 : ความรับผิดชอบ (Accountability) (คะแนน 3.92)						
4.1 คุณภาพการศึกษา และการธำรงไว้ซึ่งเกียรติภูมิทางวิชาการ						
25. ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของ มทส. มีลักษณะดังต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
25.1 ดำเนินการภายในโดยการประเมินตนเอง	5	100.00	0	0.00	0	0.00
25.2 ดำเนินการภายนอกโดยสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)	4	80.00	1	20.00	0	0.00
25.3 ดำเนินการภายนอกโดยสำนักงานรับรอง มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.)	5	100.00	0	0.00	0	0.00

คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
26. ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของ มทส. ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
26.1 การรับรองวิทยฐานะ	5	100.00	0	0.00	0	0.00
26.2 การรับรองหลักสูตร	5	100.00	0	0.00	0	0.00
26.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของการศึกษา	5	100.00	0	0.00	0	0.00
26.4 วิธีการสอน	5	100.00	0	0.00	0	0.00
26.5 การผลิตผลงานวิจัย	5	100.00	0	0.00	0	0.00
26.6 การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อคุณภาพการศึกษา (เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ หอพัก)	5	100.00	0	0.00	0	0.00
27. การติดตามผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาของ มทส. ใช้กลไกต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
27.1 มีการทบทวนแผนปฏิบัติการประจำปีเป็นประจำ	5	100.00	0	0.00	0	0.00
27.2 มีการติดตามแผนปฏิบัติการประจำปีโดยหน่วยงานประกันคุณภาพภายใน	5	100.00	0	0.00	0	0.00
27.3 มีการติดตามแผนปฏิบัติการประจำปีโดยคณบดี	5	100.00	0	0.00	0	0.00
27.4 มีการติดตามแผนปฏิบัติการประจำปีโดยอธิการบดี	5	100.00	0	0.00	0	0.00
27.5 มีการติดตามแผนปฏิบัติการประจำปีโดยสภามหาวิทยาลัย	5	100.00	0	0.00	0	0.00
27.6 มีการจัดสรรงบประมาณแปรผันตามผลการปฏิบัติงาน	4	80.00	0	0.00	1	20.00
28. มทส. ได้นำการลงโทษตามบรรทัดฐานมาใช้ในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
28.1 การทุจริตในการสอบ	5	100.00	0	0.00	0	0.00
28.2 พฤติกรรมผิดจรรยาบรรณของบุคลากร (เช่น ขยายข้อสอบ)	5	100.00	0	0.00	0	0.00
28.3 การไม่ปฏิบัติตามมาตรฐาน ระเบียบ/กฎเกณฑ์การรับนักศึกษา (เช่น การเล่นเกม เล่นพนัน)	5	100.00	0	0.00	0	0.00
28.4 การจัดการอย่างไม่เป็นธรรมเกี่ยวกับความก้าวหน้าของบุคลากร	5	100.00	0	0.00	0	0.00
28.5 การละเว้นการปฏิบัติหรือไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบของมหาวิทยาลัย	5	100.00	0	0.00	0	0.00
4.2 ความรับผิดชอบต่อสังคม						
29. มทส. ได้มีการสำรวจติดตามเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
29.1 จำนวนปีโดยเฉลี่ยที่นักศึกษาใช้ในการศึกษาเพื่อสำเร็จการศึกษา	5	100.00	0	0.00	0	0.00
29.2 อัตราการได้งานทำของบัณฑิตใหม่ที่สำเร็จการศึกษา	5	100.00	0	0.00	0	0.00

คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
29.3 เงินเดือนโดยเฉลี่ยของบัณฑิตใหม่ที่สำเร็จการศึกษา	5	100.00	0	0.00	0	0.00
29.4 งานที่บัณฑิตทำตรงกับสาขาที่สำเร็จการศึกษา	4	80.00	0	0.00	1	20.00
29.5 ระยะเวลาการว่างงานโดยเฉลี่ยของบัณฑิตหลังจากสำเร็จการศึกษา	4	80.00	0	0.00	1	20.00
30. ถ้า มทส. มีการสำรวจติดตามในข้อ 29. ตัวชี้วัดดังกล่าวได้มีการเผยแพร่ต่อประชาคมภายนอกมหาวิทยาลัยโดยวิธีต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
30.1 เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย	5	100.00	0	0.00	0	0.00
30.2 จดหมายข่าว	3	60.00	1	20.00	1	20.00
30.3 แผ่นพับ	3	60.00	1	20.00	1	20.00
30.4 เอกสารรายงานเผยแพร่ต่อสาธารณะ	2	40.00	1	20.00	2	40.00
31. สื่อในข้อ 30. ได้นำเสนอเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
31.1 โครงสร้างรายได้ของมหาวิทยาลัย (เช่น แหล่งรายได้ทั้งจากภาครัฐและเอกชน ดอกเบี้ยจากสินทรัพย์ กองทุน ค่าธรรมเนียม)	3	60.00	2	40.00	0	0.00
31.2 สินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย (เช่น จำหน่ายขาย ให้เช่า)	3	60.00	1	20.00	1	20.00
31.3 การจัดการโดยใช้งบประมาณขาดดุล	3	60.00	1	20.00	1	20.00
31.4 การจัดสรรงบประมาณภายในกรอบเงินอุดหนุนทั่วไป	3	60.00	1	20.00	1	20.00
31.5 การใช้เงินเหลือจ่ายจากปีที่แล้วในปีปัจจุบันได้	2	40.00	2	40.00	1	20.00
4.3 การอ้างรางวัลซึ่งสถานะทางการเงิน						
32. เอกสารงบประมาณของ มทส. ได้รับการเปิดเผยต่อและ/หรือ ทบทวนโดยบุคคลหรือหน่วยงานต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
32.1 รัฐ (เช่น รัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักงานงบประมาณ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน)	5	100.00	0	0.00	0	0.00
32.2 บุคลากรสายวิชาการ	4	80.00	1	20.00	0	0.00
32.3 บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป	3	60.00	1	20.00	1	20.00
32.4 นักศึกษา	2	40.00	2	40.00	1	20.00
32.5 สาธารณชน	2	40.00	2	40.00	1	20.00
33. มทส. ได้รับการตรวจสอบทางการเงินตามแนวทางต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
33.1 มีการตรวจสอบซึ่งทำโดยบุคคล/องค์กรภายนอก	5	100.00	0	0.00	0	0.00
33.2 มีการตรวจสอบทุก ๆ 6 เดือน หรือมากกว่านั้น	5	100.00	0	0.00	0	0.00
33.3 มีการตรวจสอบปีละ 1 ครั้ง	2	40.00	2	40.00	1	20.00
33.4 มีการตรวจสอบน้อยกว่าปีละ 1 ครั้ง	1	20.00	3	60.00	1	20.00
33.5 มีรายงานการตรวจสอบที่เปิดเผยต่อประชาคมในมหาวิทยาลัย	4	80.00	1	20.00	0	0.00



33.6 มีรายงานการตรวจสอบที่เผยแพร่สู่ ประชาคมภายนอกมหาวิทยาลัย	2	40.00	1	20.00	2	40.00
--	---	-------	---	-------	---	-------

คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
34. มทส. ได้นำการลงโทษอย่างมีบรรทัดฐานมาใช้กับเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
34.1 การจัดสรรงบประมาณที่ไม่เหมาะสม	3	60.00	0	0.00	2	40.00
34.2 การใช้งบประมาณอย่างไม่สมเหตุสมผล (เช่น ละเลยการเสนอหลักฐานข้อเท็จจริง)	3	60.00	0	0.00	2	40.00
34.3 การจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่เป็นไปตามระเบียบ	5	100.00	0	0.00	0	0.00
มิติที่ 5 : การมีส่วนร่วม (Participation) (คะแนน 3.29)						
5.1 การมีตัวแทนเข้ามามีส่วนร่วมและผลกระทบต่อกระบวนการตัดสินใจ						
5.2 การมีส่วนในการออกเสียง						
5.3 การมีตัวแทนในสภา/คณะกรรมการ						
5.4 การคัดเลือกตัวแทนในสภา/คณะกรรมการ						
35. นักศึกษา ได้มีตัวแทนหรือมีช่องทางในการสะท้อนความคิดเห็นทั้งทางตรงและทางอ้อม เพื่อประกอบการตัดสินใจของ มทส. ใช่หรือไม่ (กรณีที่ตอบ 0 หรือ 2 ให้ข้ามไปทำข้อ 36)						
35.1 นักศึกษา มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
35.1.1 การกำหนดเป้าหมายของ มทส.	3	60.00	1	20.00	1	20.00
35.1.2 การเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส.	3	60.00	1	20.00	1	20.00
35.1.3 การจัดสรรงบประมาณ	2	40.00	2	40.00	1	20.00
35.1.4 ประเภทและจำนวนของหลักสูตร	2	40.00	2	40.00	1	20.00
35.2 นักศึกษา มีตัวแทนหรือมีช่องทางแสดงความคิดเห็นในสภา/คณะกรรมการต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
35.2.1 สภามหาวิทยาลัย	2	40.00	2	40.00	1	20.00
35.2.2 สภาวิชาการ	2	40.00	2	40.00	1	20.00
35.2.3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ศูนย์/สถาบัน	2	40.00	2	40.00	1	20.00
35.2.4 คณะกรรมการด้านอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง	4	80.00	1	20.00	0	0.00
35.3 ถ้ามีตัวแทน นักศึกษาได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการต่าง ๆ ต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
35.3.1 แต่งตั้ง	2	40.00	2	40.00	1	20.00
35.3.2 เลือกตั้ง	3	60.00	2	40.00	0	0.00
35.3.3 สรรหา	1	20.00	3	60.00	1	20.00

คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
36. บุคลากรสายวิชาการ ได้มีตัวแทนหรือมีช่องทางในการสะท้อนความคิดเห็นทั้งทางตรงและทางอ้อมเพื่อประกอบการตัดสินใจของ มทส. ใช่หรือไม่ (กรณีที่ตอบ 0 หรือ 2 ให้ข้ามไปทำข้อ 37)						
36.1 บุคลากรสายวิชาการ มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
36.1.1 การกำหนดเป้าหมายของ มทส.	5	100.00	0	0.00	0	0.00
36.1.2 การเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส.	5	100.00	0	0.00	0	0.00
36.1.3 การจัดสรรงบประมาณ	5	100.00	0	0.00	0	0.00
36.1.4 ประเภทและจำนวนของหลักสูตร	5	100.00	0	0.00	0	0.00
36.2 บุคลากรสายวิชาการ มีตัวแทนหรือมีช่องทางแสดงความคิดเห็นในสภา/คณะกรรมการต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
36.2.1 สภามหาวิทยาลัย	5	100.00	0	0.00	0	0.00
36.2.2 สภาวิชาการ	5	100.00	0	0.00	0	0.00
36.2.3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ศูนย์/สถาบัน	5	100.00	0	0.00	0	0.00
36.2.4 คณะกรรมการด้านอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง	5	100.00	0	0.00	0	0.00
36.3 ถ้ามีตัวแทน บุคลากรสายวิชาการได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการต่าง ๆ ต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
36.3.1 แต่งตั้ง	4	80.00	1	20.00	0	0.00
36.3.2 เลือกตั้ง	5	100.00	0	0.00	0	0.00
36.3.3 สรรหา	3	60.00	2	40.00	0	0.00
37. บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป ได้มีตัวแทนหรือมีช่องทางในการสะท้อนความคิดเห็นทั้งทางตรงและทางอ้อมเพื่อประกอบการตัดสินใจของ มทส. ใช่หรือไม่ (กรณีที่ตอบ 0 หรือ 2 ให้ข้ามไปทำข้อ 38)						
37.1 บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
37.1.1 การกำหนดเป้าหมายของ มทส.	5	100.00	0	0.00	0	0.00
37.1.2 การเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส.	5	100.00	0	0.00	0	0.00
37.1.3 การจัดสรรงบประมาณ	5	100.00	0	0.00	0	0.00
37.1.4 ประเภทและจำนวนของหลักสูตร	3	60.00	1	20.00	1	20.00



คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
37.2 บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป มีตัวแทนหรือมีช่องทางแสดงความคิดเห็นในสภา/คณะกรรมการต่อไปนี ใช่หรือไม่						
37.2.1 สภามหาวิทยาลัย	3	60.00	1	20.00	1	20.00
37.2.2 สภาวิชาการ	3	60.00	1	20.00	1	20.00
37.2.3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ศูนย์/สถาบัน	5	100.00	0	0.00	0	0.00
37.2.4 คณะกรรมการด้านอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง	5	100.00	0	0.00	0	0.00
37.3 ถ้ามีตัวแทน บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการต่าง ๆ ต่อไปนี ใช่หรือไม่						
37.3.1 แต่งตั้ง	4	80.00	0	0.00	1	20.00
37.3.2 เลือกตั้ง	3	60.00	2	40.00	0	0.00
37.3.3 สรรหา	2	40.00	3	60.00	0	0.00
38. ผู้บริจาคน ได้มีตัวแทนหรือมีช่องทางในการสะท้อนความคิดเห็นทั้งทางตรงและทางอ้อม เพื่อประกอบการตัดสินใจของ มทส. ใช่หรือไม่ (กรณีที่ตอบ 0 หรือ 2 ให้ข้ามไปทำข้อ 39)						
38.1 ผู้บริจาคน มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่อไปนี ใช่หรือไม่						
38.1.1 การกำหนดเป้าหมายของ มทส.	1	20.00	3	60.00	1	20.00
38.1.2 การเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส.	1	20.00	3	60.00	1	20.00
38.1.3 การจัดสรรงบประมาณ	1	20.00	3	60.00	1	20.00
38.1.4 ประเภท และจำนวนของหลักสูตร	1	20.00	3	60.00	1	20.00
38.2 ผู้บริจาคน มีตัวแทนหรือมีช่องทางแสดงความคิดเห็นในสภา/คณะกรรมการต่อไปนี ใช่หรือไม่						
38.2.1 สภามหาวิทยาลัย	1	20.00	3	60.00	1	20.00
38.2.2 สภาวิชาการ	1	20.00	3	60.00	1	20.00
38.2.3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ศูนย์/สถาบัน	1	20.00	3	60.00	1	20.00
38.2.4 คณะกรรมการด้านอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง	2	40.00	2	40.00	1	20.00
38.3 ถ้ามีตัวแทน ผู้บริจาคนได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการต่าง ๆ ต่อไปนี ใช่หรือไม่						
38.3.1 แต่งตั้ง	1	20.00	3	60.00	1	20.00
38.3.2 เลือกตั้ง	1	20.00	3	60.00	1	20.00
38.3.3 สรรหา	0	0.00	4	80.00	1	20.00



คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
39. คิษย์เก่า ได้มีตัวแทนหรือมีช่องทางในการสะท้อนความคิดเห็นทั้งทางตรงและทางอ้อม เพื่อประกอบการตัดสินใจของ มทส. ใช่หรือไม่ (กรณีที่ตอบ 0 หรือ 2 ให้ข้ามไปทำข้อ 40)						
39.1 คิษย์เก่า มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
39.1.1 การกำหนดเป้าหมายของ มทส.	5	100.00	0	0.00	0	0.00
39.1.2 การเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส.	4	80.00	1	20.00	0	0.00
39.1.3 การจัดสรรงบประมาณ	3	60.00	1	20.00	1	20.00
39.1.4 ประเภทและจำนวนของหลักสูตร	4	80.00	1	20.00	0	0.00
39.2 คิษย์เก่า มีตัวแทนหรือมีช่องทางแสดงความคิดเห็นในสภา/คณะกรรมการต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
39.2.1 สภามหาวิทยาลัย	5	100.00	0	0.00	0	0.00
39.2.2 สภาวิชาการ	4	80.00	1	20.00	0	0.00
39.2.3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ศูนย์/สถาบัน	4	80.00	1	20.00	0	0.00
39.2.4 คณะกรรมการด้านอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง	5	100.00	0	0.00	0	0.00
39.3 ถ้ามีตัวแทน คิษย์เก่าได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการต่าง ๆ ต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
39.3.1 แต่งตั้ง	3	60.00	1	20.00	1	20.00
39.3.2 เลือกตั้ง	2	40.00	2	40.00	1	20.00
39.3.3 สรรหา	2	40.00	2	40.00	1	20.00
40. ตัวแทนจากภาคเอกชน (เช่น ผู้นำองค์กร สภาหอการค้า สภาอุตสาหกรรม) ได้มีตัวแทนหรือมีช่องทางในการสะท้อนความคิดเห็นทั้งทางตรงและทางอ้อม เพื่อประกอบการตัดสินใจของ มทส. ใช่หรือไม่						
40.1 ตัวแทนจากภาคเอกชน (เช่น ผู้นำองค์กร สภาหอการค้า สภาอุตสาหกรรม) มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
40.1.1 การกำหนดเป้าหมายของ มทส.	5	100.00	0	0.00	0	0.00
40.1.2 การเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส.	5	100.00	0	0.00	0	0.00
40.1.3 การจัดสรรงบประมาณ	4	80.00	0	0.00	1	20.00
40.1.4 ประเภทและจำนวนของหลักสูตร	5	100.00	0	0.00	0	0.00



คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
40.2 ตัวแทนจากภาคเอกชน (เช่น ผู้นำองค์กร สภาหอการค้า สภาอุตสาหกรรม) มี ตัวแทนหรือมีช่องทางแสดงความคิดเห็น ในสภา/คณะกรรมการต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
40.2.1 สภามหาวิทยาลัย	5	100.00	0	0.00	0	0.00
40.2.2 สภาวิชาการ	3	60.00	1	20.00	1	20.00
40.2.3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ ศูนย์/ สถาบัน	4	80.00	0	0.00	1	20.00
40.2.4 คณะกรรมการด้านอื่น ๆ ที่ มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง	4	80.00	0	0.00	1	20.00
40.3 ถ้ามีตัวแทนจากภาคเอกชน (เช่น ผู้นำ องค์กร สภาหอการค้า สภาอุตสาหกรรม) ได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการต่าง ๆ ต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
40.3.1 แต่งตั้ง	4	80.00	1	20.00	0	0.00
40.3.2 เลือกตั้ง	1	20.00	3	60.00	1	20.00
40.3.3 สรรหา	4	80.00	1	20.00	0	0.00
